MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
8282 Mindszentkálla, Petőfi utca 13.

Szám: Krs/847-13/2026.

Mindszentkálla Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2026. november 10. napján megtartott közmeghallgatása

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszentkálla Község Önkormányzata Képviselő-testülete **2026. november 10-én 16:00 órakor** megtartott **közmeghallgatásáról.**

Az ülés helye: Mindszentkálla Község Önkormányzata Faluháza

Jelen vannak: Csombó Zoltán polgármester
Meilinger Csaba alpolgármester
Fekete Imre képviselő
Szabados Zoltán Pál képviselő
Szép László képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Szabó Tímea címzetes főjegyző

Horváth Tamásné jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről megjelent: 18 fő

Csombó Zoltán, polgármester: Tisztelettel köszönti a mai közmeghallgatáson megjelent érdeklődőket, képviselő urakat, címzetes főjegyző asszonyt, hivatal részéről a jegyzőkönyvvezető kolléganőt. Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 fővel jelen van, az ülés határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat.
Aki elfogadja, hogy a meghívó szerinti napirendi pontokat tárgyalják, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkálla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

97/2026. (XI. 10.) HATÁROZATA

A 2026. november 10-én tartott közmeghallgatás napirendi pontjainak elfogadásáról

Mindszentkálla Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. november 10-i közmeghallgatás napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. Beszámoló a képviselő-testület munkájáról
Előterjesztő: Csombó Zoltán polgármester

2. Tájékoztatás a környezet állapotáról
Előterjesztő: Csombó Zoltán polgármester

3. Közérdekű kérdések és javaslatok

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Beszámoló a képviselő-testület munkájáról
Előterjesztő: Csombó Zoltán polgármester

Csombó Zoltán, polgármester: Mindenki látja egy önkormányzat tevékenységét. Ismerteti, hogy miből gazdálkodott és gazdálkodik a képviselő-testület, mert nincs vége az évnek. Még nagyon sok változás lesz. Olyan számokat is fog mondani, amely még 2025. évről átnyúlt az idei évre. Nem mindig ugyanabban az évben van a kifizetés és az elszámolás. Mindszentkálla Község Önkormányzata éves költségvetési főösszege 215.753.229 Ft. Ebből az Idősek Otthona gazdálkodása 137.037.226 Ft. Érzékelteti, hogy mennyivel nagyobb az intézmény költségvetése, mint magának a településé.
- Állami támogatás, működési célú 128.439.000 Ft,
- felhalmazási célú állami támogatás 6.000.000 Ft. Ez az összeg pályázati támogatás volt az idei év első harmadába, mégpedig a Versenyképes Járások Programban kapták ezt az összeget.
-Közhatalmi bevételek 16.800.000 Ft, melyek az adóbevételek mutatják.
- Működési bevételek, bérleti díjak, egyéb 2.116.000 Ft,
- Felhalmozási bevételek, traktor eladás 2.200.000 Ft,
- Működési célú átvett pénzeszköz támogatás 115.000 Ft.
- Működési kiadások 196.232.000 Ft, ebből az önkormányzat külön 60.509.000 Ft, Idősek otthona 135.722.776 Ft.

Említené még a 2025. évben megvalósult felújításokat. Bevezették a focipályán a vízet és villanyt, melynek az összege 1.073.000 Ft. Volt egy útfelújítás, ami pályázati támogatásból valósult meg 7.983.000 Ft összegben. Megvalósultak még beruházások gépek és eszközök vásárlásával, rendezvénysátor, sörpadok, fényképezőgép 486.120 Ft. Napelemes lámpa beszerzésre került közterületre, amely az Idősek Otthona udvarába került telepítésre 346.000 Ft összegben. Egyéb beszerzés még történt 760.630 Ft összegben.
Ismerteti a 2026. évben történt tervezett felújításokat:
- Játszótér kialakítása pályázati támogatásból 6.198.000 Ft.
- traktor beszerzés – részben valósult meg – 7.400.000 Ft összegben vásároltak egy új traktort.
- turisztikai koncepcióhoz adott az önkormányzat 100.000 Ft-ot.
- Idősek Otthona eszközbeszerzése 952.500 Ft.

Az idei évben megtörtént az Idősek Otthona épületében egy komolyabb felújítás, ami 3.720.000 Ft volt. Felújításra került a vizesblokk, külső raktárhelyiség. Kossuth utcában megoldódott a vízelvezető árok tisztítása 546.100 Ft összegben.
Rendkívüli települési támogatásként 188.960, iskola és óvodakezdési támogatás 540.000 Ft, temetési támogatás 80.000 Ft került kifizetésre. Megjegyzi, hogy 15 gyermek kapott támogatást, ez nem azt jelenti, hogy csak ennyi gyermek lenne a faluban.
Időskorúak támogatására 25.000 Ft/fő összeget kívánnak adni.
Tájékoztatja a jelenlévőket a 2026. évben megtartott rendezvényekről.
Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy egy fodrász üzletet szeretne valaki nyitni a faluban. Megkeresték az Önkormányzatot, mellyel kapcsolatban úgy döntöttek, hogy partner lesz ebben. Az orvosi rendelővel szembeni termet oda szeretnék adni erre a célra. A villamoshálózat átépítése, és teljesítménybővítése megtörtént. Meg kell terveztetni a helyiséget, hogy bármilyen funkcióra használható legyen.
Nagyon sok embert érint és érdekli is a lakosságot az út kérdése. Köszönti a Tóth Szabolcs urat a teremben. Tájékoztatni szeretné a jelenlévőket arról, hogy miről is van szó. Tudják, hogy régi dolog. Az Önkormányzattal Szabolcsnak volt tárgyalása, az édesanyjától megörökölte a területet. Az az út terület az ő ingatlana. Ebbe próbáltak olyan kapcsolatot teremteni egymással, hogy azt a

két ingatlant, és az utat. Próbáljanak meg úgy megegyezni, hogy a két telket rendezési terv kapcsán beveszi lakóövezetbe belterületi ingatlanként, az ingatlantulajdonos pedig rendelkezésre bocsájtja az utat. Közben ez a dolog megakadt. Mindig mondta – és most is azt tudja mondani -, hogy partnerek, csak türelmet kér mindenhez. A rendezési tervnél is az volt a probléma, hogy ők hiába akarják, hogy gyorsan menjen minden, különböző szakhatósági véleményeket meg kell várni. Ügyvéd úr által kaptak levelet, ami úgy néz ki és bízik benne, hogy ez a dolog előbb-utóbb rendeződni fog. Hozzáállásuk most is megvan. Próbálják körbejárni, hogy mi mennyibe kerül. Megérti az aggodalmát. Az önkormányzatnak is van egy elfogadott álláspontja ezzel kapcsolatban. Próbálják közelíteni a dolgokat. Megérti az ingatlantulajdonost is, hogy elfogyott a türelme és lezárt az utat. Napokban valaki azt szétszedte. Ő kér elnézést miatta, mert lehet, hogy ezzel az ő tárgyalási pozícióját rontja, ha valami ilyen anarchista dologba kezd, ami nem jogos. Azért mondta el, hogy tájékoztassa a jelenlévőket.
Elmondja, hogy megkereste az önkormányzatot Vadon János rádiós úriember, Várfoglalók műsor készítője. „Bozótbrigád" csapatával járják az országot, és most a Kereki templomdombot szeretnék rendbe tenni. Kint voltak a helyszínen a műemlékhivatallal, nemzeti parkkal, tulajdonosok, és az üzem képviselőivel is egyeztettek. Csak a növényzetet szeretnék kitisztítani, hogy be lehessen menni a romhoz, és felmenni a földvárra. Erre a munkára november 23-24-én kerülne sor. Kérés, hogy legyenek a településről is néhányan. Az Önkormányzat felajánlotta, hogy a két napra az egytál ételt biztosítja.
Akit érdekel, kéri jelentkezzen. Jó dolognak tartja, turisztikai látványosság.

2. Tájékoztatás a környezet állapotáról
Előterjesztő: Csombó Zoltán polgármester

Csombó Zoltán, polgármester: A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdésének e) pontja és az 51. § (3) bekezdése írja elő az önkormányzat feladatának a környezet állapotának értékelését, elemzését és a lakosság évente egyszeri tájékoztatását.
Közigazgatási területe 1083,8 ha, amelyből belterület 50,3 ha, a zárkerti részek 219,8 ha, a külterület nagysága 813,7 hektár. A telkek beépítése jellemzően oldalhatáron álló, nyeregtetős épületekkel. A belterület legnagyobb része falusias lakóterület. A település központja a templom és a polgármesteri hivatal közötti területen alakult ki. A település sportpályája a délkeleti részén található, területén egy épület található. Valamint az idei évben 6 millió forint pályázati forrásból egy játszótérrel bővült a terület. A település ezen része több kültéri rendezvény helyszíne is. A község temetője a belterülethez közvetlenül északkeletről csatlakozik.
Az Önkormányzat igyekszik mindent megtenni annak érdekében, hogy a település zöldterületeit, közterületeit, a temetőt a megfelelő módon és mértékben gondozza, fenntartsa, karbantartsa.
A közterületek, zöldterületek gondozását az Önkormányzat az önkormányzati dolgozókkal tudja ellátni, valamint egyes esetekben társadalmi munka keretében a lakosság részvételével, segítségével a Mindszentkálla Jövőjéért Egyesület közreműködésével.
Idei évben az Önkormányzat egy darab új traktorral gazdagodott, melyet pályázati forrásból tudott megvásárolni.
Minden évben részt vesz az Önkormányzat a Virágos Magyarország Programban, több ízben díjazásban is részesült. Valamint a megyei versenyen is részt vesz a település (Tiszta, virágos Veszprém megye). A belterületi vízelvezető árkok tisztítását kellett elvégezni, mert több helyen már tudta betölteni funkcióját.
Az országosan védett építmények mellett rendkívül magas a védelemre érdemes, a tájegységre jellemző népi lakóházak száma.

A településen a vezetékes ivóvíz-, és szennyvízellátás megoldott, üzemeltetője a Bakonykarszt Zrt. Mindszentkálla területén a villamos energia szolgáltatója az *E-ON* Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt.
Mindszentkálla Község Önkormányzata rendelkezik a helyi környezet védelméről szóló önkormányzati rendelettel, mely Mindszentkálla község tiszta, esztétikus képének, valamint a környezet rendjének és tisztaságának kialakítása, fenntartása és védelme érdekében ad szabályozást.
A rendelet tartalmazza többek között az ingatlanok rendbetételére vonatkozó szabályokat, az avar, kerti hulladék égetésének rendjét, a vizek védelme érdekében hozott szabályozást.
E rendeletbe foglaltak alapján az Önkormányzat minden évben felméri azokat az ingatlanokat, amelyek elhanyagoltak és az ingatlan tulajdonosát/tulajdonosait felszólítja annak rendbetételére.
Fontos Mindszentkálla meglévő táji, környezeti, települési értékek megóvása, gyarapítása, a történelmi falukép megőrzése.

3. Közérdekű kérdések és javaslatok

Csombó Zoltán, polgármester: Várja a kérdéseket a résztvevőktől.

Lakossági résztvevő: Kérdezi, hogy a belterületbe vonás mikor történik meg, mi az akadálya annak, hogy még nem történt meg?

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Az az akadálya, hogy az önkormányzat és a magán ingatlan tulajdonosok nem kötöttek még egymással megállapodást.

Lakossági résztvevő: A megállapodást azért nem írták alá, mert ha jól átértelmezik az új rendezési tervet az új telekhatárokkal, majd rögtön kiderül belőle, hogy tőle 630 m2-t, a másik ingatlantól pedig 1100 m2-t vennének el. Mi az oka ennek?

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Az út kiszabályozásánál gyakorlatilag a meglévő úthoz képest nagyobb szélesség az előírás egyrészt, másrészt pedig ahol kanyarodik az út az a része is betervezésre került az útügyi szabályok szerint. Erre az úttervezőnél többször is rákérdeztek, hogy ezen nem lehetne e csökkenteni.

Lakossági résztvevő: Rettenetes nagy területről beszélnek.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Igen, ebben teljes mértékben egyetértenek. Ez most, amit mond nem teljes mértékben van összhangban az önkormányzat és az Ön közötti levelezéssel.

Lakossági résztvevő: Két oka van, hogy nem írta alá a megállapodást. Egyik az, hogy miért kell fizetniük érte. Annak idején megállapodott a polgármester úrral, hogy kéz kezet mos alapon intézik. Ő adja az utat, hivatalosan persze, az Önkormányzat meg elintézi a belterületbe vonást. Ehhez képest ki vannak taglalva az összeg, igaz a végén csak 140.000 Ft-ról beszélnek. Megállapodtak, hogy ő adja az utat, önkormányzat intézi a belterületbe vonást. Miért nem így történik?

Csombó Zoltán, polgármester: Teljes mértékben ez nem így volt. Ő is emlékszik dolgokra, hogy hogyan egyeztek meg. Önöktől jött vissza levél, az első körben el is fogadták az összegeket. Ön is és az Agárdiék is. Ez megvan. Azt az összeget elfogadták. Utána nem történt semmi. Most kár ezzel vitába bocsátkozni. Új tárgyalási alapot kell indítani mindkét részről, mert nem tudja, hogy a másik fél is mit fog mondani ugyanerre hivatkozva, amit Önök mondanak. Erre mondta ő, hogy

amikor kint voltak először, azt mondta, hogy azt szeretné, ha minden maradna így abba az állapotba, ahogy volt. Jogszabályok vannak. Miért kell oda kell 12 m-es út? Ez nem autópálya lesz. Az útügyi hatósággal vannak egyeztetésben. Ezáltal csökken a területnagysága, a másik fél már mondja, hogy nem tud telket kialakítani majd. Önöknek is meg kell érteniük, mert ezt végig kell járnia az önkormányzatnak. Van olyan jogszabály, aminek hiába mennek neki nem tud mit csinálni, mert kötelezik őket is. Megint próbálnak velük tárgyalni, hogy mit lehet és mit nem. Nem tudják megmondani, hogy mikor lesz vége.

Lakossági résztvevő: Ha belemennek ebbe a dologba, aláírják Agárdiék és ő is, mit kapnak érte cserébe?

Csombó Zoltán, polgármester: Ő ezt nem tudja megmondani.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Miért cserébe?

Lakossági résztvevő: A kisajátítás miatt.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: De nem kisajátításról volt szó mindez idáig, hanem azt volt az előzetes megállapodás az önkormányzat meg Önök között, hogy azért cserébe, hogy az a két ingatlan belterületi ingatlan lesz, az önkormányzat térítésmentesen megkapja az útként használt részt, illetve az úthoz szükséges részt.

Lakossági résztvevő: Ez is igaz. De viszont…

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Ez volt az alap megállapodás, és nem a kisajátítás. Ha kisajátításról beszélünk, akkor nincs is szükség Önök és az Önkormányzat között megállapodásra. Kicsit azért aggasztó, amiket most mond, mert pénteken kaptuk az utolsó levelet az Önt képviselő ügyvédtől, ahol nem egészen ugyanezekről volt szó. Bár most Önök kérdeznek, de ő is kérdezi, hogy ezek szerint az abban a levélben foglaltak nem teljeskörűek?

Lakossági résztvevő: Igen.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Ezt az Ön ügyvédje is tudja? Elég nehéz dolgozniuk, hogy időnként változik az Önök álláspontja, és gyakorlatilag ilyen szinten, hogy kapnak egy levelet, és egy hét sem telik el és személyesen más dolgokról beszélnek, mint amit leírtak.

Lakossági résztvevő: Kéri, hogy értsék meg őt is. Édesanyja jó állapotnak örvendett, amikor már még az előző Önkormányzatnál kezdte intézni ezt a belterületbe vonást. Annyi választ kapott szegény édesanyja, hogy az „Isten malmai lassan őrölnek”. De ennyire, hogy ő is már lassan nyugdíjba megy? Több mint 10 éve kell rágódni ezen az egészen?

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Teljesen jogos. Alapvető akadálya az az volt, hogy Mindszentkállának gyakorlatilag a legutóbbi időkig nem volt rendezési terve, mert ha egy terület külterület és abból belterületet szeretnének, annak úgymond első lépése, hogy a helyi építési szabályzatba bekerüljön. Igazából ami az édesanyja idején is az hiányzott, hogy nem volt rendezési terv.

Lakossági résztvevő: Azt tudja mondani, hogy ő alkuképes úgy, hogy ne változzon a telek mérete. Durva, hogy több millió forint kárról beszélnek, ami kár érte őket. A földmérő felmérte, hogy 21.000 Ft/m2 ára lenne a belterületi m2 ára a teleknek. Kinek éri ez meg?

Csombó Zoltán, polgármester: Érdekes volt számukra is, mert a földmérő úgy számolt, mintha belterület lenne. Kérdezte előbb, hogy mit nyer ezzel. Azt nyeri, hogy belterület lesz és sokkal nagyobb lesz az értéke. Sőt akkor lehet rá épülni. Amik most ott vannak, az kívánna maga mögött egy-két dolgot, az a testületnek a jóindulatán múlik. Ez a telek, ha belterületbe kerül többszörösére rúg, és a földmérő rutinosan azzal számol. De még nem az. Akkor is azt mondta, hogy mindenképpen nyer, ha odaadja az utat, hogy közlekedhetnek rajta, és a telek ára megy fel, mint a rakéta, mert bekerül a belterületi ingatlanok közé. Próbáljanak meg megegyezni. Nincs annak értelme, hogy megnehezítsék egymás dolgát. Ő a kompromisszumra törekszik, de vannak olyan jogszabályok, amivel nem tud mit csinálni. Az alsó szomszédnak is az a baja, hogy nem tud kialakítani három telket, mivel hárman vannak testvérek. Ezt nem tudják megtenni. Vitatkoznak szakhatósággal, tervezőkkel, de most sem tudja megmondani mikor lesz vége.

Lakossági résztvevő: Azt kell kideríteni miért így van. Megoldás kulcsa, hogy le kell tisztázni még egyszer azokkal a földmérőkkel, akik ezt a vonalat meghúzták.

Csombó Zoltán, polgármester: Nem ésszerűen gondolkodnak. Megérti, ha olyan helyen szükséges tervezzenek olyan utat. Mikor lesz ott abba valami, hogy oda 12m-es út kell, kérdezi ő, ha végig van lakóházzal. Butaság. Nem tudnak válaszolni a levelére. Türelmet kérnek. Arra is hajlandó, hogy egyeztessenek erről a kérdésről minden érintettel.

Lakossági részvevő: Kérése, hogy hozzák ide azt a szakembert, aki készíttette ezt a rendezési tervet. Milyen szempontok alapján? Biztosan lehet módosítani a terven, az 100%, ha valaki értelmesen elmondja a miérteket.

Csombó Zoltán, polgármester: Megpróbálja ezt az egyeztetést megszervezni. Azt szeretné, hogy minden úgy maradna, ahogyan most van.

Lakossági résztvevő: Ezen dolgozzanak, és minden segítséget megad hozzá, csak haladjon az ügy.
Következő kérdése, hogy mikor lesz kihelyezve a zsákutca tábla?

Csombó Zoltán, polgármester: Addig nem helyezik ki, amíg ez a dolog nincs tisztázva. Ha azt mondja, hogy végképp elzárkózik attól, hogy azt megnyitja, akkor kénytelen lesz kihelyezni. Addig feleslegesnek tartja. Lehet közlekedni, addig nem kötelezik rá.

Lakossági résztvevő: Ez az, hogy nem lehet rajta közlekedni rajta.

Lakossági résztvevő2: Azért nem halad az ügy, mert nincs kényszerítő erő. Nyitva van az út, akkor nincs tárgyalási alap.

Csombó Zoltán, polgármester: Most mondta el, hogy ez az ügy régóta tárgyalás alatt van. Az, hogy miért nincs kint a tábla az az önkormányzat baja.

Lakossági résztvevő: Egyáltalán nem az az akadálya. Az az akadály, hogy olyan rendezési terv lett készíttetve, aki azt sem tudja miről van szó.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Ez nem így van, ne haragudjon. Azért van olyan széles út, pontosan azért, hogy az Önök kérése teljesüljön. Az útügyi hatóság lakóövezeteknél ilyen széles út

kiszabályozáshoz ragaszkodik. Ennek az alapja ez volt. Azért ezt visszautasítja, hogy nem tudják, hogy mit csinálnak.

Lakossági résztvevő: Miért nem az árok felé terjeszkednek, miért az ő telkükre? Rengeteg zártkert van, miért nem arra terjeszkednek?

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Azért, mert alapvetően az Önökkel való megállapodásról volt szó. Az volt az út kiszabályozásnak az alapja.

Lakossági résztvevő: Nem. Megállapodásban amúgy sincs benne m2-re lebontva, hogy milyen kár érné őket. Ha egy barátja nem jelzi neki, hogy nem is tudná a mai napig, hogy mennyit akarnak elvenni tőle.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Nem gondolja. Egyrészt elvenni nem akarják, nem véletlen nem kisajátításról beszélnek, hanem megegyezésről. Ők még mindig. Másrészt pedig nyilván valóan, hogy tudnia kell, hiszen az egésznek alapja – többek között – hogy készüljön vázrajz, amiből kiderülnek ezek a m2-ek. Megjegyzi, hogy ők is a konkrét m2-eket nyilván a földmérőnek a vázrajzából látták.

Lakossági résztvevő: Igen, így van, ő is sajnos. Még egyszer az lenne a kérése, hogy beszéljék meg a rendezési tervet, próbáljanak meg olyan szakembereket bevonni, akik rájönnek, hogy nem jó irányba mennek. Inkább az árok felé.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Igen, csak ez nem kerékpárút lenne. Értelmezzék úgy, hogy akkor a most Ön által elmondottak később érkeztek úm. az Önkormányzathoz, mint a már említett utolsó levél, amit az ügyvédje írt, tehát értelmezzék úgy, hogy ezzel felülírja azt, ami abban szerepel?

Lakossági résztvevő: Nem írja felül. Ha nem tudnak megegyezni akkor az eredeti állapot marad.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: A levélben nem arról van szó egyébként.

Lakossági résztvevő: Összegszerűen is írtak levelet, hogy mennyit szeretnének az útért, ha nem lesz soha belterület. A lakosságnak ne legyen ilyen problémája, hogy akkus flexet kell beszereznie a lakat eltávolításhoz. Látta a facebook-os bejegyzéseket, melyeket továbbított is a Police.hu felé. Azóta már törölve lett, nem véletlenül, szerinte. Mindenre vevő, ha nem lesz belterület, akkor kéri fizessék ki az utat. Köszöni szépen.

Csombó Zoltán, polgármester: Valakinek kérdése, észrevétele van-e?

Lakossági résztvevő2: Úttal kapcsolatban szeretné kérdezni, hogy a rendezési tervben a Kismező utcával párhuzamosan a hegy alatt is van egy út, ami katasztrófa.

Csombó Zoltán, polgármester: Nemzeti Park útja. Oda is 12 m-es út lett tervezve, nem járult hozzá a Nemzeti Park. Azzal a szándékkal szerették volna, hogy ott lenne egy szép lakóövezet, település arra terjeszkedne esetleg, ez meg lett vétózva.

Lakossági résztvevő2: Szarvasok ott járnak, jobb látvány, mint a házak.

Meilinger Csaba, alpolgármester: Más a véleménye a tulajdonosoknak.

Lakossági résztvevő2: Ő is tulajdonos, neki ez a véleménye.

Meilinger Csaba, alpolgármester: Mármint a területek tulajdonosainak.

Lakossági résztvevő3: Kérdezi, hogy többször beszéltek róla, hogy a falun átmenő út a közút tulajdona. Van-e rá mód és lehetőség, hogy a káposztáskerttel szemben levő kanyar előtt mindként oldalon legyen egy figyelemfelhívó tábla pl. gyalogosok az úttesten tábla, veszélyes útkanyarulat tábla.

Csombó Zoltán, polgármester: Jelzik a Közút felé levélben a lakosság javaslatát.

Lakossági résztvevő3: Elmondja, hogy az elmúlt fél évben már ugrott az árokba, mert a szemből jövő autósnak esélye sincs, hogy észre vegyék a gyalogosokat.

Csombó Zoltán, polgármester: Jogos. Erre mondja azt, hogy több száz táblát is kirakhatnak, ha az illető sofőr olyan, akkor hiába raknak ki bármit.

Lakossági résztvevő3: Tegyenek meg mindent, hogy ne legyen baj.

Lakossági résztvevő4: Legyen egy traffipax mérő kihelyezve.

Csombó Zoltán, polgármester: Erről már az elmúlt évben beszéltek. Önkormányzat körbejárta a kérdést, ami kb. 5-6 millió forint lenne.

Lakossági résztvevő2: És egy sebességmérő mennyibe kerülne, ami napelemes?

Csombó Zoltán, polgármester: Utána néznek ennek a lehetőségnek.

Lakossági résztvevő3: Nem az lenne a szempont, hanem itt látott már 80-90 km-es sebességgel közlekedőket. Nem pénz ahhoz képest, ha valaki ott balesetet szenved.

Csombó Zoltán, polgármester: Az Önkormányzatnak az az összeg nagy pénz.

Lakossági résztvevő4: Szentbékkállán rengeteg építkezés van, rendszeresen 70 km-es sebességgel közlekedik az összes munkás. Nem csak kisautókkal, hanem a tonnás autókkal megpakolva.

Lakossági résztvevő5: Az utcájuknál is kint van a behajtani tilos tábla, mégis bemennek autóval.

Lakossági résztvevő4: Sarkon lévő ingatlantulajdonossal beszélni kell, mivel a ránőtt a táblára a fa.

Fekete Imre, képviselő: Ő beszélt az ingatlantulajdonos munkásával, kb. két hónappal ezelőtt, hogy eltakarja a faág a behajtani tilos táblát, hogy legyenek szivesek visszavágni, ami meg is történt.

Lakossági résztvevő3: Több embernél a kiírásnak nincs visszatartó ereje. Ezt látja megoldásnak, ha 5-6 millió forint is. Nem tudja hogyan kell ezt elindítani? Vagy helyileg kellene összegyűjteni? Hogyan működik ez?

Lakossági résztvevő2: Másik megoldás lehet a fekvőrendőr.

Lakosági résztvevő6: Kérdezi, hogy az Önkormányzatnak van-e ráhatása az áramszolgáltató felé a belterületi hálózatfejlesztéssel kapcsolatban? Áramszolgáltató nem kompetens abba, mivel a meglévő vezetékrendszer nem bírná el a fejlesztést. Az elektromos és hűszivattyús fűtésekkel, napelemek kiépítésével lehetne energiát spórolni és komfortosabbá tenni a lakások fűtését, ellátását.

Csombó Zoltán, polgármester: Abszolút nincs ráhatása az önkormányzatnak. A településen is sok rákötés van, és azért fejlesztettek a faluból kifelé. Jelezni azt tudnak a szolgáltató felé.
Elmondja, hogy amikor egy utcát leaszfaltoztak, a szolgáltató kötelezte az Önkormányzatok, hogy lámpát kell kihelyezni, mert a gyalogosok kitörik a lábukat. Addig amíg murvás volt nem volt kötelező.

Lakossági résztvevő2: Szeretné tudni, hogy a felvetésnek lesz-e valami következménye?

Csombó Zoltán, polgármester: Melyik felvetésre gondol?

Lakossági résztvevő2: A fekvőrendőr kialakításra.

Csombó Zoltán, polgármester: Testületi ülésen megbeszélik, és utánanéznek. Szentbékkállán volt, de már fel is szedték.

Meilinger Csaba, alpolgármester: Amúgy is balesetveszélyes.

Lakossági résztvevő2: Kérdezi, hogy milyen tervező csinálta pl. a Kismező utca elejét, hány méter szeles az?

Meilinger Csaba, alpolgármester: Mikor volt az már, tisztelt uram. A 90-es évektől azért látják változtak a jogszabályok. Szokott járni a Balaton parton, másik településen, hogy ott milyen utak vannak, két autó nem fér el egymástól.

Lakossági résztvevő2: Akkor miért kell 12m-es utat csinálni?

Csombó Zoltán, polgármester: Tervben van az.

Lakossági résztvevő2: Egy kicsit túlzás.

Csombó Zoltán, polgármester: Higgye el, hogy nem ő találta ki.

Lakossági résztvevő2: Nem ő, hanem a tervező.

Csombó Zoltán, polgármester: Jogszabályi előírás.

Lakossági résztvevő2: Ennek ő utána fog nézni. Megint neki kell ezzel foglalkozni. A konténer házzal is egy évig nem csináltak semmit.

Csombó Zoltán, polgármester: Mondja ön. Itt a címzetes főjegyző asszony el tudja mondani, hány levelezés ment különböző hatóságokhoz.

Lakossági résztvevő2: Ha ment volna levelezés, akkor a Cséri Mónika neki egy év után nem mondta volna azt, hogy nincs ügy. Ő beadott neki kérvényt, mivel ő személyesen érintett abba. Nincs dokumentum, mert nincs ügy, egy év után. Akkor mit bizonyít be neki?

Csombó Zoltán, polgármester: Neki semmit, mert úgy sem tud semmit bebizonyítani. Úgy van ön itt a településen, mintha ő lenne valami főjogász, vagy nem is tudja micsoda.

Lakossági résztvevő2: Mennyit dolgoztak egy év alatt? Semmit.
Csombó Zoltán, polgármester: Menjen és kérdezze meg az úriembert, mert nehogy azt higgye, hogy a két szép szeme miatt szedte szét a konténert.

Lakossági résztvevő2: A lényeg az, hogy egy év után írt az önkormányzatnak egy közérdekű bejelentést. Arra sem csináltak semmit.

Csombó Zoltán, polgármester: Mondja Ön.

Mindenki egyszerre beszél, értelmezhetetlen a hanganyag.

Csombó Zoltán, polgármester: Kérdezi, hogy akkor az úriember miért szedte szét? Ön miatt?

Lakossági résztvevő2: Mert itt a közmeghallgatáson a főjegyző asszony végre csinált valamit. Addig semmi nem történt.

Csombó Zoltán, polgármester: Az a baj, hogy személyeskedésbe átmegy. A településen mindig Önnel kellene foglalkozni, mert mond valamint. Ez ugyanaz, amikor az út, a konténer. Ha valakivel tárgyalnak, akkor mondja a saját dolgát. Az úriembernek ötven levél lett írva. Minden őáltala történik meg.

Lakossági résztvevő2: Miért nem nézhet bele az iratokba?

Csombó Zoltán, polgármester: Akkor ne azt mondja, hogy nem történt semmi.

Lakossági résztvevő2: Ha nincs dokumentum, amibe belenézne ….

Csombó Zoltán, polgármester: Mert van olyan dokumentum, amelybe nem nézhet bele, mert nincs hozzá joga, nem érintett az ügyben.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Tavaly is elmondta, hogy amikor – már nem emlékszik teljesen, mert nem az idén volt -, de biztos volt az egésznek olyan szakasza, amikor az Önkormányzat az építéshatóság felé élt jelzéssel, hogy járjon el. Ha ott van eljárás, akkor náluk nincs folyamatban ügy, egyrészt. Másrészt, tavaly is beszéltek arról, hogy nem minden esetben ügyfél valaki, aki szomszéd. Már fölösleges ezt elölről kezdeni, úgy emlékszik, hogy ezt tavaly részletesen megbeszélték. Tény és való, hogy mind az Ön jelzése, és hogy többen szót emeltek a konténerházakkal kapcsolatban, annak az eredményeként ültek le a főépítésszel, műszaki ügyintézővel együtt, hogy ha az építéshatóság útján ez nem rendeződik, - mert egyébként előtte az volt alapvetően az Önkormányzatnak az intézkedése, hogy az építéshatóságot értesítette - akkor hogyan tud az önkormányzat saját hatáskörben eredményt elérni. Ennek lett az eredménye - szerinte az -, hogy már nincs konténerház.

Lakossági résztvevő2: Jó. Akkor most, amit mondott, hogy írtak egy levelet az építéshatóságnak, abba neki joga van betekinteni. Miért írta neki azt a Cséri Mónika, hogy nincs ügy?

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Ennek pont ez a lényege, hogy nem indított az önkormányzat hatósági eljárást. Mindössze élt egy jelzéssel, ennyi volt. Úgy emlékszik, hogy bíztatták arra, hogy az építéshatóságnál jelezze az érintettségét és ott minden bizonnyal bevonják, mint ügyfél.

Lakossági résztvevő2: Az Önkormányzat ebben eljárt volna rögtön, amikor odarakták azt a konténert, akkor nem lett volna gond, de nem csináltak egy évig semmit. Ha be tudják neki bizonyítani, hogy abban az egy évben eljártak és küldtek oda levelet, akkor nem szól egy szót se. De ilyen nem történt.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Mert az építéshatóságnak jelzett az Önkormányzat, ismét mondja. Azt látta akkor szakemberi javaslat alapján az Önkormányzat az ügy elintézési módjának, hogy az építéshatóságot, mint minden építési szabály betartatóját értesítette erről. Ezzel sajnos nem értek el eredményt.

Lakossági résztvevő2: Annak a levélnek a dátumát szeretné látni.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: De szerinte ezekről tájékoztatták is. Ezen végképp ne vitatkozzanak most, mert nincs előtte semmi, nyilván csak emlékezetből mondja. Végül – szerinte – eredményt ért el az Önkormányzat.

Lakossági résztvevő2: Mutassa meg neki azt a levelet, annak a dátumát, amit az építéshatóságnak küldött. Ennyi. Nem is tartozik senki másra.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Tehát mikor értesítette az Önkormányzat az építéshatóságot erről a problémáról?

Lakossági résztvevő2: Igen.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Előkeresik, és megtalálja a módját arra, hogy tájékoztassa.

Lakossági résztvevő2: Már nem is érdekli igazából, de az igazságérzete miatt kéri.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Az út szélességével kapcsolatban egész egyszerűen teljesen igaza van. Az utak 80% ezekben a falvakban nem felel meg már azoknak a szabályoknak, amit előírnak. Az új szabályok szerint. Amíg nem kell egy úthoz hozzányúlni, nem újítják fel, nem szabályozzák ki a hész-ben, nem alakítanak ki mellette telket, addig semmi gond nincs. De onnantól, hogy lakóövezetben bármilyen út felmerül tényleg ragaszkodnak a 12 méterhez. Teljesen egyet értenek, hogy a legtöbb út ennek nem felel meg. Itt még esetleg, ami felmerülhet az az egyirányúsítás, útügyi szakember mit tud javasolni.

Lakossági résztvevő: Kérdezi, hogy ki a jogutódja a volt Kővágóörsi Mezőgazdasági TSZ-nek?

Csombó Zoltán, polgármester: Jogutód nélkül megszűnt, ő úgy tudja.

Lakossági résztvevő: Jogutódnak lennie kell, nem?

Csombó Zoltán, polgármester: Nem tud róla.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Az ingatlanokat Önkormányzatoknak, Nemzeti Parknak kerültek átadásra, amelyre meg voltak a szabályok.

Lakossági résztvevő: Kérése az lenne, ha írásos formában tájékoztatnák a Kismező utca lakosait, hogy jogosan járt el a lezárással.

Csombó Zoltán, polgármester: Ezt elmondta mindenkinek, meg olvasta a bejegyzéseket. Mindenki okos volt ebben.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Egyébként ő ezzel nem ért egyet, hogy – most biztos megbotránkozást fog kelteni -, de nem ért egyet abban, hogy jogosan zárta le azt az utat. Mégpedig azért nem, mert az egy útként használt ingatlanrész volt. Ha előveszi azt a vázrajzot, amit akkor készített a földmérő, amikor megbízta, hogy a telekhatárokat állapítsa meg. Még azon is szerepel az a jogszabályi hivatkozás, ami arról szól, hogy az az ingatlanrész, ami az út, azt bírósági határozat, közigazgatási hatóság határozata, vagy egyezségig nem szabad lezárni. Az más kérdés, hogy erre nincs eszköz, hogy ezt az előírást érvényesítsék, de egyébként úgy gondolja, hogy nem szabadott volna lezárni azért, mert útként használt rész. Az igaz, hogy az ő tulajdona, csak az kb. 40 éve útként használt ingatlan volt. Ez jogszerűségét illetően azért szerinte lehetne vitatkozni. Nyilván való, hogy nem ez a cél, hanem a megegyezés. Az útügyi hatóság nem is lezárásnak nevezi, mert csak egy sorompót tett oda, ami azt jelenti, hogy odáig mindkét irányból el lehet menni és nincs egy lezárt szakasz, ezért nem is lezárásként kezelik. Tudomásul vették, hogy lezárta.

Lakossági résztvevő: Jogszerűen, benne van a kormányhivatal tájékoztató levelében.
Kérése, hogy tájékoztassák a lakókat erről, mert neki van igaza. Azért volt itt a szemlén az ügyvédje is, hogy az igazát alátámasszák. Nem tudják megvétózni. Hagyják békén a lezárását. Igy is van három jelöltje, akit feljelent a rendőrségen.

Dr. Szabó Tímea, címzetes főjegyző: Garantálni csak a saját tevékenységüket tudják. Nem tudnak oda állni a sorompó mellé. Ahogy mondta polgármester úr is, nem szándéka az önkormányzatnak az önbíráskodás, semmiképpen nem támogatják.

Csombó Zoltán, polgármester: Azt mondja, hogy előre kell menni, egyezzenek majd meg. Az egyeztetést pedig leegyezteti.

Lakossági résztvevő: Köszöni szépen.

Lakossági résztvevő7: A Kossuth utca útkereszteződésben is kell vágni a bozótot.

Csombó Zoltán, polgármester: Már lett vágva belőle, a tulajdonosnak jelezték, és amikor pucoltatták az árkot, akkor nem is érdekelte.
Kérdezi, hogy van-e további észrevétel, kérdés?

Mivel további kérdés, észrevétel nem hangzott el – megköszönve a megjelentést – a közmeghallgatást 17,06 órakor bezárta.

kmft.

Csombó Zoltán
polgármester

Dr. Szabó Tímea
címzetes főjegyző