



MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
8282 Mindszentkállya, Petőfi utca 13.

Szám: 450-7/2016/K

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. május 11. napján megtartott testületi ülése

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. május 11-én 16:00 órakor** megtartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Mindszentkállya Község Önkormányzata hivatali helyisége

Jelen vannak: Keszler Gyula polgármester
Németh László alpolgármester
Fekete Imre képviselő
Szép László képviselő
Kiss János Ambrus képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Szabó Tímea jegyző megbízásából Tóthné Titz Éva aljegyző
Pappné Czilli Orsolya pénzügyi ügyintéző

Horváth Tamásné jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Rendőrkapitányság részéről: Pálinkásné Herczeg Henrietta r.őrnagy

Keszler Gyula, polgármester: Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, aljegyző asszonyt, hivatal munkatársait, meghívott vendéget, aki az első napirendi pont tárgyalásánál lesz jelen. Megállapítja, hogy a testületi ülésen 5 fő jelen van, az ülés határozatképes. Javasolja a meghívóban jelölt napirendi pontok tárgyalását. Kérdezi, hogy van-e más napirendi pontra vonatkozó javaslat? Amennyiben nincs, aki elfogadja, hogy a meghívó szerinti napirendi pontokat tárgyalják, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

46/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

A 2016. május 11-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. május 11-i ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1.) Közrendvédelmi beszámoló

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

2.) 2015. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

3.) Mindszentkállya Község Önkormányzata 2015. évi zárszámadása

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

4.) Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézményvezetői állásra érkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

5.) Jelentés az Önkormányzatot érintő 2015. évi ellenőrzésekről

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

6.) A falugondnok beszámolója

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

7.) Beszámoló az Önkormányzat részvételével működő társulások 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

8.) Önkormányzatok gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékelése a 2015. évről

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

9.) Tájékoztatás a gyermekétkeztetés rendszerének átalakítása, különösen a szünidei gyermekétkeztetés bevezetésére tekintettel

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

10.) A temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

11.) Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

12.) Az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának előkészítése

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

13.) A település közösségi színtereinek használati szabályzata, házirendje

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

14.) Törvényességi felhívás megtárgyalás az építésügyi tárgyú rendeletek hiánya okán

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

15.) Gördülő Fejlesztési Terv elkészítése

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

16.) Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos támogatási igénylés benyújtása

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

17.) Vegyes ügyek

Keszler Gyula polgármester: Napirendi pontok előtt tárgyalnák a beszámolót a lejárt határozatok végrehajtásáról. Az előterjesztést megkapták. Kérdezi, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel?

Amennyiben nincs, aki a lejárt határozatokról szóló jelentést elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

47/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

Jelentés elfogadásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Közrendvédelmi beszámoló

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Köszönti Pálinkásné Herczeg Henrietta r. őrnagy asszonyt, aki az első napirendi pont tárgyalásán vett részt. Kérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Pálinkásné Herczeg Henrietta r.őrnagy: Pár szót szeretne szólni. Először is szeretné megköszönni a közreműködést, amit az elmúlt évben az Önkormányzat nyújtott a rendőrségnek. Varga Mátyás helyi körzeti megbízottal személyesen a polgármester úrnak is nagyon jó a viszonya. A lakosok a településen számíthatnak rá. Ezt a bűncselekményi számok is alátámasztják. Mindszentkállán nagyon jól alakul a statisztika, amit a számadatok is alátámasztanak. Jól alakul a statisztika a községben. A 2015. évben a fő irány az az volt, hogy a lakosok szubjektív biztonságérzetét növeljék. Ennek eleget is tudtak tenni. Az idei évben is ez lesz a fő irány, hogy az itteni lakosok, és a nyaralás szempontjából ide látogatnak ezt meg tudják nekik teremteni. A közlekedési bűncselekmény kettő történt a településen. Nemsokára elindul az idegenforgalmi szezon, és megpróbálnak nagyobb létszámmal megjelenni. Rendszeresen járőröznek a településen. Az országos főkapitány úr továbbra is elrendelte a migrációval kapcsolatos bővebb ellenőrzéseket, ami azt jelenti, hogy a településen két-három naponta pluszban is megjelenik a rendőr. Remélik, hogy a lakosság is megelégedéssel lesz a munkájukkal szemben. Elmondja, hogy a Tapolcai Rendőrkapitányság területén az össz bűncselekményi számadatok is csökkenést mutatnak. Megyei szinten a hetedik helyet érte el Veszprém megye. Ha lenne külön kérés az Önkormányzat részéről, kéri, hogy azt jelezzék.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a szóbeli kiegészítést. Kérdés, észrevétel van-e az elhangzottakkal kapcsolatban?

Fekete Imre, képviselő: Nagyon megnyugtató a lakosok számára, hogy gyakran megjelennek a településen.

Keszler Gyula, polgármester: Elmondja, hogy jó a kapcsolata a településnek és a rendőrségnek. A kollégái sokat vannak itt a településen. Az egyenruhának visszatartó ereje van. Ahol rendszeresen jelen vannak, akkor nem jönnek úgy az idegenek. Nem érkezett a lakosság részéről olyan észrevétel, hogy bárkit a rendőri jelenlét zavart volna. Az idős emberek pozitívan értékelték, hogy a kollégái elmentek és megkérdezték, hogy van-e valami gondjuk, bajuk. Amire oda kell figyelni, hogy a településen a nyári időszakban jelentősen megnő a létszám. Kérné, hogy a hétvégi időszakban többször jelenjenek meg, amikor a vendéglátó egységeknél jelentős létszámú vidéki fiatal van. A körzeti megbízottal nagyon jó a kapcsolat, gyakran jelen van a településen. Megköszöni a rendőrség munkáját. Pozitív változás van a településen.

Aki a közrendvédelmi beszámolót elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

48/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

Közrendvédelmi beszámoló elfogadásáról

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. évről szóló közrendvédelmi beszámolót elfogadja.

2.) 2015. évi költségvetés módosítása

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Az előterjesztés megkapták. Kérdezi, hogy van-e esetleg kiegészítése a kolléganőnek?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Nincs. Teljesítés adatokhoz igazították az előirányzatot.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy az előterjesztéshez kapcsolódóan van-e kérdés?

Amennyiben nincs, aki a költségvetés módosítását elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

4/2016. (V. 26.) önkormányzati rendelete

A 2015. évi költségvetésről szóló 1/2015. (II.28.) önkormányzati rendelete módosításáról

3.) Mindszentkállya Község Önkormányzata 2015. évi zárszámadása

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Szintén megkapták az előterjesztést. Kérdés, kiegészítés?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: A zárszámadás részletes. A belső ellenőr által feltárt hiányosságok pótlása megtörtént. Az Idősek Otthonánál a pénzmaradvány felhasználását kell elfogadni. Elköltötték az összes pénzt, nagy összegről nincsen szó, megelőzendő, hogy az állami támogatást vissza kelljen fizetni.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban?

Amennyiben nincs, aki a pénzmaradvány felhasználásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

49/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

A Káli – medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézmény 2015. évi pénzmaradványának, pénzmaradvány felhasználásának elfogadásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Idősek Otthona intézmény 2015. évi pénzmaradványát 1.093 e Ft összegben állapítja meg, melyből kötelezettségvállalással terhelt 1.092 e Ft. A Képviselő-testület elfogadja, hogy az intézmény az 1 e Ft összegű szabad pénzmaradvány összegét a 2016. évi működési kiadások fedezetére használhatja fel.

Keszler Gyula, polgármester: Aki a 2015. évi zárszámadást elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

5/2016. (V. 26.) önkormányzati rendelete

Mindszentkállya Község Önkormányzata 2015. évi zárszámadásáról

4.) Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézményvezetői állásra érkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Elmondja, hogy háromszor hirdették meg ezt megelőzően az intézményvezetői állást. Nem sikerült intézményvezetőt kinevezni. Abban a helyzetben vannak, hogy vannak olyan pályázók, akik megfelelnek a pályázati kiírásnak. A bizottság a pályázókat meghallgatta. Az előterjesztés tartalmazza a bizottság véleményét. Kérdezi, a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Németh László, alpolgármester: Nem, az előterjesztés tartalmazza a véleményt. Majd esetleg akkor, ha a képviselő-társa többet akar tudni. Elmondja, hogy négy pályázó közül, a két fiatalember alapvetően megfelelt volna végzettséget tekintve. Az egyik pályázó már az előző kiírásra is beadta pályázatát, név szerint Mészárovcics István. A másik fiatalember, nagyon izgulós, lámpalázás, ritkán volt valószínű ilyen helyzetben. Az elképzelései, gondolatai nem voltak rosszak, de nagy valószínűséggel személyiségben fejlődnie kell ahhoz, hogy ellásson egy vezetői beosztást. Ezen kívül volt két hölgy. A két pályázó elnyerte a bizottság tetszését. Az egyik pályázónak óriási tapasztalata, rutinja van az intézmény hálózatnak az adminisztrációjában, illetve az intézmények fenntartásában. Azt gondolja, hogy magában a dokumentációs részében. Mindketten úgy nyilatkoztak, hogy már látta először a pályázatot, akkor nem pályáztak, mivel még egyszer meglátták, azt mondták, hogy úgy gondolják, hogy a sors hozza, hogy pályázzanak. A bizottság azért nem döntött egyértelműen senki felé, mert az egyik nagyon erős az intézményi dokumentációkban, jogszabályi háttérismeretekben. Ő úgy nyilatkozott, hogy az egészségügyi részében az intézmény működésében egyetlen utasítást, mondatot ki nem adna a szájából, hisz egy ilyen intézményben van egy szakápoló, akinek ez a feladata. Az egészségügyi része a szakápoló feladata. Két részre szakadna ebben az esetben az intézmény. A másik hölgy szintén szimpatikus volt, de kevésbé bír ezekkel a dokumentációs tudással, ismeretekkel. Ő is volt már idősök otthonában vezető, illetve az egészségügyet tekintve, alapvetően nem kinevezett, de hallgatólagosan főnövéri státuszban van, ahol irányítja az ápolónőket. Nyilván az egészségügyre nagyobb rálátása lenne. Az a hölgy fogékonyabb az egészségügyre. A bizottság azt mondta, hogy mind a két pályázó alkalmas, mind a kettőnek van előnye. Ebben döntsön a képviselő-testület.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Mielőbb kérné a véleményeket, célszerűnek tartaná meghallgatni aljegyző asszony véleményét. Két olyan pályázóról van szó, akit nem tudnak május 15-től kinevezni. Mindketten úgy nyilatkoztak, hogy az állás betöltését későbbi időpontban tudja megkezdeni a jelenlegi munkahelyi feladataik miatt. Így a határozati javaslat is módosulni fog. Kéri az aljegyző asszony segítségét.

Tóthné Titz Éva, aljegyző: Átbeszélték ezt a kérdést, mivel két személyről van szó a bizottság javaslata alapján. Egyik személy esetében sem rendelkeznek pontos információval arról, ha ezt a pályázatot megnyerné, akkor pontosan mikor tudna kezdeni. Vannak nyitott

kérdések, ennek megfelelően a határozati javaslatot módosítva megnevezné a képviselő-testület, hogy ki nyerné a pályázatot név szerint, majd a kinevezési időpontról, a vezetői megbízás időpontjáról, valamint a jogszabályok alapján az illetményről külön határozatban fog tudni dönteni akkor, amikor ezen információk birtokába kerül. Tájékoztatásul elmondja, hogy véleményét a két pályázóról nem mond, mivel nem találkozott velük, nem ismeri őket. A jogszabályi háttérrel az illetmény vonatkozásában megnézték, hangsúlyozza, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján, ami a pályázatból eddig megállapítható, és nem biztos, hogy a valós képet mutatja. Ismerteti, hogyan alakulhatna az illetmény mindkét pályázó esetében.

Keszer Gyula, polgármester: Köszöni a kiegészítést. Kéri a véleményeket.

Németh László, alpolgármester: Elmondja, hogy a pécsi illetőségű pályázó elmondta, hogy intézményénél vizsgálat van, ami június-júliusban lesz befejezett, valamint az átadás-átvételek is vannak. A balatonfüredi pályázónál viszont a felmondási idő miatt nem tud azonnal munkába állni. Azt hiszi, hogy érthető, ha valaki dolgozik, akkor az időpontot nekik is ki kell tolni.

Keszler Gyula, polgármester: eddig nem tudtak dönteni. Most két személy van, akiket a bizottság egyformán alkalmasnak tart. Feladatuk, hogy eldöntsék azt, hogy kit bízzanak meg az elkövetkező 5 évre az intézmény vezetésével. Kéri a véleményeket.

Szép László, képviselő: A bizottság részéről a jegyző asszony véleményét szeretné hallani.

Németh László, alpolgármester: A jegyző asszony véleménye is ez. Ha akkor kellett volna dönteni, akkor nehéz helyzetben lett volna. Két szimpatikus hölgyről van szó, akik egyértelműen szakma szeretetéről tettek tanúbizonyságot, akinek van rutinja. Alapvetően nem nagy lendülettel kezdő újat kell választani. Eltelt egy hét, de most is félve mondja véleményét, de ha végiggondolja, hogy az otthonban milyen feladatok vannak, amik nehezzé teszik a mindennapi életet, akkor kevésbé gondolja azt, hogy az teszi nehezzé, hogy a hivatalba hogyan tudják lehívni az állami normatívát, hogyan tudják produkálni azokat a szükséges dokumentumokat, amik az állami normatívákhoz szükségesek. Sokkal inkább gondolja azt, hogy nagyobb feladatot ró gondozónőkre, illetve az ellátókra a mindennapi egészségügyi helyzet, illetve a mindennap fellépő esetleges „vézshelyzet”. Azt gondolja, abban a tekintetben véleménye szerint Pálincás Ritának az egészségügyi rutinja miatt nagyobb lafut ad, mint a másoknak. Szerinte ebben az otthonban nincs akkora dokumentációs háttér, nincs akkora igény erre, hogy a másik pályázó előnyt élvezzen. Sokkal fontosabbnak tartja az egészségügyi ismereteket, amiről az egyiknek van, a másik megmondta, hogy ő abban nem kíván részt venni.

Fekete Imre, képviselő: Nincs könnyű helyzetben a testület döntés szempontjából. Azt gondolja, hogy mindkét pályázó megfelelne erre a beosztásra. Mindkettőnek van előnye a másikkal szemben. Azt kell eldönteni, hogy melyik az, amelyik célszerűbb lenne az intézmény vezetésére. Ismeri az intézmény életét. Azt gondolja, hogy Pálincás Rita, akinek egészségügyi tapasztalata van, másik személlyel szemben előnyt élvezne. Úgy gondolja, hogy az intézmény vezetésében nagyobb hasznát tudná venni az egészségügyi jártasságának, mint esetleg a másik személy.

Szép László, képviselő: Meghallgatja a többiek véleményét, mivel nem volt jelen a meghallgatáson.

Kiss János Ambrus, képviselő: Azt kérdezi, hogy mit ért azon, hogy az egészségügyi jártasságával tudna emelni az intézményben lakók jobb ellátása érdekében?

Fekete Imre, képviselő: Az intézményben az intézményvezetőnek sok döntést kell hozni, ami az idősök egészségével kapcsolatos. Ha az intézményvezetőt megkérdezi, akkor elmondja, hogy melyek ezek a döntések. Tudja, hogy ez rendszerességgel így van. A bentlakók egészségével kapcsolatos dolgokról kell dönteni rendszeresen, elég komoly döntéseket kell meghozni, amit nem a nővérekre testál rá. Az intézményvezető besegít a döntések meghozatalában, azért neki is van egészségügyi végzettsége és jártassága. Lényegesen megkönnyíti a nővérek dolgát, felelősséget vesz le a vállukról, hogy nem kell a nővérek egyedül dönteni. Nem marad egyedül a döntésben.

Németh László, alpolgármester: Van kinevezett szakápoló, mert ez törvényi előírás. Vannak olyan kényes szituációk, amikor a jelenlegi szakápoló örül annak, hogy van egy merősítése. A döntést két ember mindig könnyebben meghozza. Ugyanez a segítség most is meg lenne, aki bizonyos egészségügyi ismeretekkel rendelkezik. Aki kimondja, hogy nem szól bele a döntésbe, az egyértelműen azt mondja, hogy inentől a szakápoló döntésébe adja a kezét. Azt gondolja, hogy akkor járnak el jól, ha minden olyan döntést, amit meg kell hozni az egészségügyi részről, azt olyan – nyilván a szakápoló egyszemélyi felelősségével – sokkal biztonságosabbnak tekinti azt, hogy ezt a döntést más is megerősíti.

Kiss János Ambrus, képviselő: Nem ért egyet a képviselőkkel. Szerinte nagyon határozatlan volt a balatonfüredi hölgy, semmi elképzelést a jövővel kapcsolatban nem mondott. Nem látja meggyőzőnek a továbbiakban az intézmény gördülékeny működését. A pécsi hölgy ismerete az adminisztráció, a jogszabályok ismerete szerint felülmúlja a balatonfüredi hölgy ismereteit, amit elismert, hogy nem járatos. Ezért a pécsi hölgy mellett teszi le a voksát, mert sokkal nyugodtabb volna az intézmény folyamatos működése miatt.

Németh László, alpolgármester: Azt mondta a képviselő úr, hogy a Pálinkás Ritának nem volt elképzelése jövőt illetően. Az meg tudná mondani, hogy a Kiss Tóth Diánának milyen elképzelése volt a jövőt illetően?

Kiss János Ambrus, képviselő: Azt mondta a pályázó, hogy oda figyel az olyan külső lehetőségekre, mint adminisztráció által adott lehetőségek, külső anyagi források bevonására. Pálinkás Rita pályázó kijelentette, hogy az adminisztrációban nem jártas.

Fekete Imre, képviselő: Azt mindnyájan tudják, hogy az idősök otthonában egyre idősebb emberek fognak beköltözni. Ez azt hozza magával, hogy egyre nagyobb szükség lenne – ahogyan előretekintenek az években - olyan személyekre, akik az egészségügyben jártasak, és képzetek.

Kiss János Ambrus, képviselő: Az intézményvezető napi 8 órájában az adminisztrációs és az egészségügyi feladatait el tudja látni?

Fekete Imre, képviselő: Jelenleg az intézményvezető nem csak az irodában tölti az idejét, hanem az idősök között is.

Kiss János Ambrus, képviselő: Sajnálja, hogy az intézményvezető nem volt jelen a meghallgatásokon, véleményezés szempontjából. Arra van lehetőség, hogy próbaidővel nevezzenek ki intézményvezetőt?

Tóthné Titz Éva, aljegyző: A kiírásban nincs benne, de törvényi előírás a próbaidő.

Kiss János Ambrus, képviselő: Ő a Kis Tóth Diána pályázót javasolja.

Keszler Gyula, polgármester: Hallgatva a véleményeket, még jobban összekuszálódtak benne dolgok. Előzőekben könnyű volt a döntés, mert nem találtak megfelelő pályázót. Most találtak két olyan személyt, akit szívesen látnának az intézmény élén. Mindkettőt alkalmasnak tartják arra, hogy ellássa az intézményt. El kell dönteni, hogy kinek adjanak megbízatást. Több információja volt, hogy a pályázókkal telefonon, személyesen volt lehetősége találkozni a meghallgatás előtt is. Ami az előnyük és hátrányuk az az, hogy a pécsi illetékességű hölgyben egy rettentően határozott személyiséget ismert meg, aki vezetői tapasztalatokkal rendelkezik. Ugyanez volt a benyomása az intézményvezetőnek is, mert hosszú időt töltött az intézményben. Megkérdezte az intézményvezető véleményét a pályázót illetően, aki nagyon pozitív képet formált a hölgyről. Teljesen egyetért a balatonfüredi hölgy mellett felsorolt érvekkel, amikor azt mondják, hogy mivel bővítették az intézményt az egészségügyi ellátással, és ezen a területen erősebb lenne ez a pályázó. Egy dolgot senki sem mondott, hogy az egészségügyi dolgokat, gondokat, nem biztos, hogy az egészségügyi ápoló oldja meg. Ott házi orvos is lát el szolgálatot, vele szerződése van az otthonnak. Egy kicsit bizonytalanra tette Pálincás Rita pályázónál az, hogy ő beküldte a pályázatát, ami hiányos volt. Miután konzultált a jegyző asszonnyal, felhívta a pályázókat, hogy döntsék el, hogy kívánnak-e pályázni, amennyiben igen, akkor szakmai elképzelésüket is írják le. Az előterjesztésben szerepelt, hogy egy pályázó visszavonta pályázatát. Nincsenek vezetői tapasztalatai. Ő a vezetői tapasztalatokat helyezné előtérbe. Az egészségügyi ismereteket a vezető nővér és a doktornő irányításával el tudják látni a dolgozók.

Szép László, képviselő: Nem volt itt a meghallgatáson. Mindkét személy valamilyen úton-módon alkalmas. Volt egy felvetés, hogy azt is meg kell nézni, hogy az intézménybe kerülő ellátottak egészségi állapota. Tetszik neki Pálincás Rita pályázó, mivel egészségügyi dolgokkal foglalkozik. Az adminisztrációs munkát meg lehet tanulni. Tudva azt, hogy az otthonban milyen állapotú emberek vannak, akkor azt mondja, hogy a balatonfüredi hölgy. De ha azt mondják, hogy a mai világban minden a bürokráciáról szól, akkor a másik hölgy.

Németh László, alpolgármester: Külső forrásokkal kapcsolatban az a véleménye, hogy ez a része, ma, ha valaki pályázik valahova, akkor elmondja, hogy a pályázati úton lehetőséget biztosító forrásokat megszerezni, bármit is fejleszteni. Ezt az önkormányzat nélkül nehezen lehet elképzelni. Tudják, hogy ezek hiú ábrándok, hogy találjanak olyan lehetőséget, amiből pénz lehetne. Ha ezzel tölti az idejét, akkor nem marad ideje az otthonra. Szerinte ez a működtetőnek a feladata, hogy amikor olyan lehetőségek vannak, akkor oda pénzt kell teremteni.

Kiss János Ambrus, képviselő: A gazdálkodásnál keményen oda kell arra figyelni, hogy az intézmény gazdálkodása milyen.

Szép László, képviselő: Mutassanak olyan vezetőt, aki adott be pályázatot, mert nem a vezető adja be, hanem a hivatal.

Kiss János Ambrus, képviselő: Az elmúlt évekhez képest megnőtt az adminisztráció.

Keszler Gyula, polgármester: További kérdés? Amennyiben nincs, elmondja, hogy mindkét pályázót szakmailag alkalmasnak tartják. Szavazásra teszi fel, hogy kit látnának a vezetői állásban.

Aki egyetért azzal, hogy Pálincás Rita pályázót nevezzék ki az intézményvezetői állásra, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

50/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

Intézményvezetői állásra kiírt pályázatok elbírálásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Idősek Otthona intézmény intézményvezetőjének Pálincás Rita pályázót nem nevezi ki.

Aki egyetért azzal, hogy Kis Tóth Diána pályázót nevezzék ki az intézményvezetői állásra, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

51/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

Intézményvezetői állásra kiírt pályázatok elbírálásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Idősek Otthona intézmény intézményvezetőjének Kis Tóth Diána pályázót nem nevezi ki.

Keszler Gyula, polgármester: Mindkét pályázó 2 igen szavazatot kapott. Mi a teendő? Próbálják meggyőzni egymást. Jó lenne, ha tudnának intézményvezetőt kinevezni. A jelenlegi vezető magas mércét állított fel, nagyon tisztességes és jó szakmai munkát végzett. Emberileg olyan mércét állított, hogy most azért vannak bajban, hogy személyét pótolják. A jelenlegi vezető munkaviszonya május végén megszűnik. További vélemény?

Németh László, alpolgármester: Jelezné, hogy ő azt mondta az elején, hogy óriási dilemmában volt, de nem szeretne úgy felállni, hogy nincs olyan döntés, ami végérvényesen megmondja, hogy az otthonnak vezetésére kijelöltek egy személyt. Alapvetően nem ellenszenvez a Kis Tóth Diánával, de nyilván Pálincás Ritára szavazott. De ha ezen múlik, és más nem tud dönteni, akkor ő hajlandó a döntését megmásítani Kis Tóth Diána oldalára. Alapvetően ez egyszerű feladat lesz, mert onnantól minden adminisztrációs rész kordában lesz tartva, ami eddig kevésbé volt feladat, mert a hivatal tudása kellett, hogy a vezető meg tudja csinálni. Most nyilván kevesebb hivatali segítség kell hozzá, de azt gondolja, hogy az

önkormányzat hathatósan az elején kísérelje figyelemmel az egészségügyi részét az időseknek. Arra nagyobb szükség van az otthonban. A szakápoló, aki erre ki van jelölve, véghez viszi azokat a feladatokat, amire szükség van.

Keszler Gyula, polgármester: Alpolgármester úrnak igaza van. Az egészségügyi tevékenységet az intézményben nem régen vezették be, és módosították az intézmény dokumentumait is.

Fekete Imre, képviselő: Amit szeretett volna elmondani, azt az alpolgármester úr okafogyottá tette, miszerint megmásítja a véleményét.

Kiss János Ambrus, képviselő: Az egészségügyi szolgáltatáshoz a doktornő segítségére van a legnagyobb szükségük, mivel neki van orvosi diplomája. Egy ilyen létesítményben akárki a vezető, nem hiszi, hogy meg tudja mondani, hogy az időssel mit kell tenni. Olyan személynek kell lenni, aki erre megfelel.

Szép László, képviselő: Mindkét személy alkalmas, de mégis az egészségügyi dolgok miatt a másik volna jó, de mégis legyen akkor egyöntetű a döntés, legyen a Kis Tóth Diána pályázó.

Keszler Gyula, polgármester: Ismételt szavazást rendel el.
Aki Kis Tóth Diána pályázó kinevezését támogatja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLAI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

52/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

Intézményvezető kinevezéséről

Mindszentkálai Község Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkálai intézmény intézményvezetői munkaköre betöltésére kiírt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja, és elhatározza, hogy Kis Tóth Diánát a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkálai intézmény szociális és mentálhigiénés munkatárs munkakörébe határozatlan időre kinevezi, ezzel egyidejűleg 5 év határozott időre megbízza az intézményvezetői feladatok ellátásával.

A Képviselő-testület a kinevezés és a vezetői megbízás időpontjának kezdetéről, valamint a vonatkozó jogszabályok alapján az illetményről külön határozatban dönt.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester
Határidő: 2016. május 31.

5.) Jelentés az Önkormányzatot érintő 2015. évi ellenőrzésekről

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Szintén megkapták az előterjesztést. Kérdezi előkészítőt, hogy szóbeli kiegészítése van-e?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Nincs kiegészítése.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e észrevétel?

Amennyiben nincs, aki az ellenőrzésről szóló jelentést elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

53/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

a 2015. évben végzett ellenőrzésekről szóló jelentésről

Mindszentkállya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évben Mindszentkállya Község Önkormányzatánál végzett ellenőrzésekről szóló jelentést tudomásul veszi és elfogadja azt.

6.) A falugondnok beszámolója

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Megkapták a beszámolót. Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban kinek van észrevétele, kérdése?

Köszöni a falugondnok munkáját. Az egyik olyan személy a településen, aki mindig a településen dolgozik, és mindenki véleményét is formálja a munkájáról. A nagy többség a falugondnok munkáját pozitívan értékeli. Ő is így látja. Jelentős átalakulás ment végbe a falugondnoki tevékenységben. Amikor a hagyományos falugondnoki szolgálat felállt, azokból a feladatokból néhány feladatot kiszerveztek, és más szervezet látja el. A falugondnok ténykedése egy jelentős részben település fenntartás irányába eltolódott. Abban, hogy a település jól működik, abban nagy része van a falugondnoknak. A közmunkások közvetlen irányítása is a falugondnok feladata.

Fekete Imre, képviselő: Megköszöni, hogy ezzel a megtisztelő feladattal oly sok éve megbízták. Reméli, hogy az elkövetkezendő években is így tudja ellátni.

Bejelenti érintettségét a napirendi ponttal kapcsolatban.

Keszler Gyula, polgármester: javasolja, hogy Fekete Imre képviselőt a képviselő-testület ne zárja ki a napirendi ponttal kapcsolatos szavazásból.

Aki a javaslattal egyetért, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

54/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

Fekete Imre képviselő szavazásból történő kizárásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Fekete Imre képviselőt a falugondnoki szolgálat beszámolójáról szóló határozat tekintetében nem zárja ki a döntéshozatalból.

Keszler Gyula, polgármester: Aki a beszámolót elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

55/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

Falugondnoki beszámoló elfogadásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a falugondnok 2015. évről szóló beszámolóját tudomásul veszi, és azt elfogadja.

7.) Beszámoló az Önkormányzat részvételével működő társulások 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Készült előterjesztés, hogy milyen társulásokban vesz részt az önkormányzat. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Amennyiben nincs, aki a beszámolót elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

56/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

Önkormányzati társulások 2015. évi munkájának elfogadásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati társulások 2015. évi munkájáról készült beszámolót tudomásul veszi, és elfogadja.

8.) Önkormányzatok gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak átfogó értékelése a 2015. évről

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi aljegyző asszonyt, hogy kíván-e az előterjesztéshez kiegészítést tenni?

Tóthné Titz Éva, aljegyző: Nem, de ha kérdés lesz, akkor szívesen válaszol.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot az előterjesztéssel egyezően elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

57/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2015. évre vonatkozó átfogó értékelés elfogadásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2015. évre vonatkozó értékelést elfogadja.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az értékelést küldje meg a Veszprém Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: 2016. május 31.

9.) Tájékoztatás a gyermekétkeztetés rendszerének átalakítása, különösen a szünidei gyermekétkeztetés bevezetésére tekintettel

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Kéri az aljegyző asszony tájékoztatását.

Tóthné Titz Éva, aljegyző: Részben egy tájékoztatás, részben pedig egy feladatról szóló döntés. A gyermekétkeztetés vonatkozásában eddig a településeknek konkrét feladata nem volt. A szünidei gyermekétkeztetés vonatkozásában a településen biztosítani kell ezen étkeztetést a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek vonatkozásában. Jelen pillanatban Mindszentkállya településen ilyen gyermeket nem tartanak nyilván. Bármelyik pillanatban szükséges lehet egy ilyen feladat megoldása, amikor jogosult lesz erre a jogosultságra valaki. Azt kell tudni, hogy a jogszabály a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek vonatkozásában kötelezővé teszi az önkormányzatnak a szünidei gyermekétkeztetés biztosítását igény esetén. A települési önkormányzat dönthet úgy,

hogyan kibővíti ezt a kört esetleg egy szélesebb körre, pl. a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultakra. Egyszer dönteni kell a testületnek arról, hogy szeretné-e kibővíteni a jogszabályon felüli körben ezt a lehetőséget. A másik pedig, hogy a szünidei gyermekétkeztetés feltételeit előkészíti. Ha bármikor, amikor ilyen helyzetbe kerül az önkormányzat, a településen ilyen gyermek jogosultsággal rendelkezik, akkor mind a jegyző, mind az intézményvezető azonnali felelőssége tájékoztatni a szülőt ennek a lehetőségéről, hogy hogyan milyen formában tudja igénybe venni ezt az ellátást.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e kérdés az elhangzottakhoz? Javasolja, hogy az önkormányzat az ellátási kötelezettségen túl nem kívánja biztosítani ellátást, valamint a szünidei étkeztetés feltételeit előkészítik.

Aki az ismertetett javaslatot elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

58/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

A szünidei gyermekétkeztetés biztosításáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szünidei gyermekétkeztetési feladatok ellátását az ellátási kötelezettségen felül biztosítani nem kívánja.

A szünidei gyermekétkeztetés feltételeit előkészíti.

Felkéri a polgármestert, hogy a jegyzőt, valamint a kötelező felvételt biztosító Óvoda, Iskola intézményvezetőit a szünidei gyermekétkeztetés biztosításának igénybevételi lehetőségéről tájékoztassa.

Felelős: Keszler Gyula polgármester
Határidő: 2016. május 30.

10.) A temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Olyan napirendi pont következik, ami a település minden lakójában erős érzelmi hullámokat vált ki. Előterjesztést megkapták a napirendi ponthoz, melyben le van írva néhány dolog. Elmondja kiegészítésként, hogy a településen is megtörtént az ellenőrzés, mely megállapított néhány hiányosságot. Alapvetően a temetővel az önkormányzat rendben van. Azon kívül, hogy kegyeleti park alakult ki, alapvetően rendben vannak az alapvető dokumentumok 2006. évtől. Ettől az időponttól rendelkezünk olyan nyilvántartással, hogy kit temettek el a temetőben és mikor, az adatok is rendelkezésre állnak. A nyilvántartás megmutatja, hogy az adott sírhely felett ki rendelkezik. Készült olyan nyilvántartás, ami nem felel meg az ellenőrzési követelményeknek, de alapja lehet a majdani digitális temetőterképnek. Ezek az adatok később lehetővé teszik azt, hogy a sírhelymegváltásokról is érdemben tudjanak dönteni. Kéri a véleményeket, javaslatokat.

Kiss János Ambrus, képviselő: Véleménye szerint a temetéssel kapcsolatos díjakat kellene módosítani, mert nagyon minimális az összeg. A temető fenntartási díjat is emelni kellene, mert a vállalkozó pl. felállít kb 1 millió forintos síremléket. 5 e Ft-ot javasol erre alkalmanként. Sírhely megváltására 20-25 e/Ft-ot javasol 25 éves megváltással, a kettős sírhely legyen 30 e/Ft. Azt is le kellene szabályozni, hogy az ott maradó síremlékeket, amiket nem váltanak meg újra – valamit kellene kezdeni. Hasznosítható lehetne, mert fel kellene szólítani a hozzátartozót, hogy újra váltsa meg a sírhelyet, ezzel bevétele lenne az önkormányzatnak. Ha nem váltanak meg újra, akkor újra kiadható lenne az a sírhely. Sírbolt van-e a temetőben?

Keszler Gyula, polgármester: Még nincs, de nem kizárt, hogy lesz rá igény.

Kiss János Ambrus, képviselő: Az idei évben a drótkerítés javítását, cseréjét tervezték a költségvetésben.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy kinek van kérdése, javaslata a napirendhez?

Fekete Imre, képviselő: Javaslat volt, hogy a sírhely díja 25 e/Ft legyen, szerinte ez túlzó lenne.

Aki iparszerűen munkát végez az a fenntartási költségekhez nagyobb összeggel is hozzájárulhatna.

Kiss János Ambrus, képviselő: Az egyszemélyes sírhely díjának 25 e/Ft-ot, a kétszemélyes sírhely díjra 35 e/Ft-ot javasol 25 évre.

Németh László, alpolgármester: Azért nem lehet a fenntartási költséget megemelni, mert maximum 2 e/Ft lehet.

Keszler Gyula, polgármester: A temetőkről szóló törvény szabályozza a temetőfenntartási hozzájárulás maximált összegét. A megállapított díjak átlagának 5%-a lehet. Ez csak akkor lehet, ha megemelnék a díjakat. A díjemelést nem javasolná.

Tóthné Titz Éva, aljegyző: A rendelet-tervezetet elküldik a szervezetnek véleményezésre, és utána tud dönteni a testület.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy a sírhely megváltásra tett javaslat reális, magas?

Fekete Imre, képviselő: Már jelezte, hogy a hatalmas emelést merésznek tartja. Nem lenne célszerű emelni. Egyelőre ne nyúljanak hozzá az árakhoz.

Szép László, képviselő: Nem javasolja, hogy hirtelen háromszorosra emeljék a díjat. Ha a vállalkozóra terhelt összeget is a temetőtő fizeti meg.

Németh László, alpolgármester: Felmerül olyan probléma, amikor az önkormányzat olyan határozatot hoz, hogy megemelik a díjakat, az a vállalkozó, szolgáltató biztos rá fogja hárítani a temetést kérőkre. Azon el lehet gondolkodni, hogy a temetkezési sírhelyek megváltási díjairól beszéljenek, de szerinte ahhoz, hogy olyan döntést tudjanak hozni, ami reális ahhoz kicsit körül kellene nézni a környéken. Ne rugaszkodjanak el attól, ami a közelben van.

Kiss János Ambrus, képviselő: Nézzék meg azt is, hogy melyik temető milyen állapotban van.

Keszler Gyula, polgármester: Két javaslat van a sírhely díjának emelésére. A másik javaslat, hogy jelenleg ne nyúljanak hozzá a díjakhoz. Amikor készült az ülésre, azt gondolta, hogy nem lenne célszerű emelni a sírhely díjának emelését. Javaslatként elhangzik az előterjesztésben, hogy a jegyző kérjen árajánlatot digitális térkép árajánlatára, és utána arról tudjanak dönteni.

Németh László, alpolgármester: javasolja, hogy ne változtassanak. Nézzenek körül, hogy milyen összegben mozognak ezek a tételek, ahhoz képest változtassanak, hogy ne legyen kirívó az összeg.

Keszler Gyula, polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslat A változatát, miszerint a díjakat módosítani nem kívánja a testület, aki ezzel egyetért, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

59/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

A temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálatáról

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 11/2005. (XII. 23.) önkormányzati rendeletében szabályozott, a temetővel kapcsolatos díjakat felülvizsgálta, ami alapján megállapítja, hogy a díjakat módosítani nem kívánja.

Keszler Gyula, polgármester: Az ellenőrzési jegyzőkönyvre alapuló javaslat alapján felkéri a jegyzőt, hogy árajánlatot kérjen be a digitális térkép elkészítésére vonatkozóan.

Németh László, alpolgármester: Javasolja, hogy 2016-ban kerüljön sor a temetői díjak felülvizsgálatára annak tudatában, hogy a környező településeken milyen díjakat állapítottak meg.

11.) Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: A Helyi Esélyegyenlőségi Program terjedelmes anyag. Előírás, hogy kétévenként felül kell vizsgálni. Az anyag tartalmazza azt, hogy jelentős módosulás nem volt, továbbra is aktuálisnak tartja, azt módosítani nem kívánják. Vélemény? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

60/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról

Mindszentkälla Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programját áttekintette azt módosítani nem kívánja.

Utasítja a polgármestert, hogy az áttekintésről hozott határozatot küldje meg a Türr István Képző és Kutató Intézet számára.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: 2016. május 31.

12.) Az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásának előkészítése

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Kéri aljegyző asszony kiegészítését. Jogszabályi előírásnak kell megfelelni, amiben rögzítik a jelenleg működő állapotot, melyről rendeletet kell alkotni.

Tóthné Titz Éva, aljegyző: Az elmondottakkal egyetért, azt kiegészíteni nem kívánja.

Aki az előterjesztéssel egyezően a rendelet-tervezetet elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

61/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

Az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló önkormányzati rendeletről

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti tartalommal a rendelet tervezetet véleményezésre megküldeni javasolja az alapellátást végző háziorvos, fogszakorvos és védőnő, valamint az országos módszertani intézet (Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet, 1096 Budapest, Nagyvárad tér 2.) részére.

Felkéri a polgármestert, hogy a vélemények megérkezését követően a véleményezett rendelet tervezetet a soron következő ülésre, elfogadásra terjessze elő.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: a) azonnal (véleményezésre megküldésre)

b) véleményezett rendelet tervezet megérkezését követő tervezett testületi ülés

13.) A település közösségi színtereinek használati szabályzata, házirendje

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi aljegyző asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni? A közösségi színterekre kapnak állami normatívát, ezt csak úgy tudják igényelni, ha a törvényi előírásoknak megfelelnek. Korábbi ülésen ezzel már foglalkoztak.

Tóthé Titz Éva, aljegyző: Olyan módon foglalkoztak vele, hogy rendeletet alkottak a közösségi színterekről. A szabályzat egy általánosabb dolog, amit lehet módosítani.

Keszler Gyula, polgármester: Aki az előterjesztés szerinti határozati javaslatot, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

62/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

a közösségi színterek használati szabályzata, házirendje elfogadásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közösségi színterek használati szabályzatát, házirendjét, az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott szabályzatot, házirendet tegye közzé.

Felelős: Keszler Gyula polgármester

Határidő: 2016. május 31.

14.) Törvényességi felhívás megtárgyalás az építésügyi tárgyú rendeletek hiánya okán

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Elmondja, hogy az elmúlt ülésen már ismertette a törvényességi felhívást. Gyakorlatilag a továbblépés az, hogy árajánlatokat kell bekérni, hogy mennyibe kerülne a rendezési terv elkészítése. Ezt a hiányosságot pótolni szükséges.

Kiss János Ambrus, képviselő: Kérdezi, hogy ezt az önkormányzat kell finanszíroznia?

Keszler Gyula, polgármester: Igen. Javasolja, hogy hatalmazzák fel a polgármestert, hogy kérjen árajánlatokat, és jelezzék a megye felé, hogy a munkafolyamat elindult, elkezdtek vele foglalkozni.

Németh László, alpolgármester: Vegyes ügyeknél szeretne volna jelezni, de mivel anyagi történetről szól, és alapvetően az építéshez kapcsolódik, most szeretné elmondani. Már beszéltek erről, hogy kellene rendezési terv, de alapvetően tíz éve van egy térkép, amiben ez az útprobléma benne volt. Nyilván ha ráerőszakolják, akkor valamilyen szinten kötelezhetőek leszünk. Ott elhangzott, hogy hogyan tudnák ezt megfinanszírozni, ha már kötelezik az

önkormányzatot az elkészítésre. Hallott arról, hogy támogatni tudná azt az elképzelését, hogy a földhivaltól kérjék ki a térképet, ami a valós állapotot tükrözi. Az elmúlt években elindult egyfajta építkezési hullám, ami egy picit néhol szabályszerűen, néhol egy kicsit túllőttek a célon. A térkép alapján induljanak el rövid időn belül egy fényképes felméréssel beazonosítva az ingatlanon lévő épületeket és utána hozzanak határozatot, hogy ha nem a művelési ágak megfelelően használja az ingatlant, akkor fizessen adót. Ez a plusz bevétel lehetne az alapja a rendezési terv elkészítésének.

Keszler Gyula, polgármester: Érdekeltté kell tenni azokat a vállalkozásokat, akik a területen vannak. Nekik is fontos lenne, hogy a település rendelkezzen építési szabályzattal. Több településen működő példa, hogy ezek a vállalkozások megfinanszírozzák a rendezési tervet. Ehhez viszont szükségeltetik olyan partner, pl. településrendező, aki ezeket a vállalkozásokat összefogja és értelemszerűen az igényeiket, lehetőségeket, jogszabályokat összefésüli. Ehhez kell az, hogy legyen olyan árajánlatuk, aki foglalkozik ezzel. Ez az ötlet, amit alpolgármester úr felvetett járhatóbb, ha ezt kidolgozzák.

Németh László, alpolgármester: Ennek egyik része, hogy érdekeltté kell tenni embereket, hogy a község rendezési terve elkészüljön. A másik az, hogy rengetegen nem tartották be az eddigi jogszabályokat saját területükön, amikor építkeztek. Erre is utalt, hogy ha kikérik a földhivaltól, akkor látható, hogy mi lehet rajta azzal szemben, hogy mi van rajta. Azt gondolja, hogy akkor kivethetnek megfelelő olyan „büntetésként” adót, aminek bevételéből esetlegesen lehet ezt finanszírozni. Az ingatlanadókat azért ne bántásák, mert a helyi idős embereket ne sújtsák. Van egy-kettő nagy építkezés a hegyoldalban.

Keszler Gyula, polgármester: Ezt tekintheti felhatalmazásnak, hogy vásárolják meg a földhivatal térképet? Ezt hasznosnak tartaná, ha ezt beszereznék. Három cégnek felírta az elérhetőségét, ahonnan árajánlatokat javasol bekérni. Ezeket ismerteti. Ezzel így egyetértenek?

Aki a határozati javaslatot a kiegészítéssel elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

63/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

A Veszprém Megyei Kormányhivatal településrendezési eszközök hiánya miatti törvényességi felhívásáról

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/005/1248/2016. számú törvényességi felhívását megtárgyalta.

A Képviselő-testület a törvényességi felhívásban foglaltakkal egyetért, és a helyi építési szabályzat elkészítése érdekében elsőként árajánlatokat szerez be.

Felkéri a polgármestert, hogy a helyi építési szabályzat elkészítésére kérjen ajánlatot az alábbiak szerint:

- VÁTERV 95 Kft. 1126 Budapest, Szendrő köz 6.,
- Város és Ház Bt. 1146 Budapest, Abonyi u. 8.,
- Planteus Kft., Németh Ferenc 8272 Monoszló, Fő u. 23.,

és a kapott ajánlatokat terjessze elő a következő tervezett ülésre.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: következő tervezett ülés

15.) Gördülő Fejlesztési Terv elkészítése

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Megkapták az előterjesztést. A Bakonykarszt Zrt.-t, mint szolgáltatót javasolja, hogy bízzák meg a gördülő fejlesztési terv elkészítésével.

Fekete Imre, képviselő: Valóban a Bakonykarszt az egyik olyan szolgáltató, akinek a munkájára senkinek nem lehet panasz. Bízzák ezt a szakemberekre.

Keszler Gyula, polgármester: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

64/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

a Gördülő Fejlesztési Terv elkészítéséről

1./ 30. sorszámú 11-07092-1-002-00-02 MEKH kóddal rendelkező Szentbékállai ivóvízellátó víziközmű-rendszer, 75. sorszámú 21-25858-1-005-00-12 MEKH kóddal rendelkező Köveskál szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer Ellátásért Felelőse, megtárgyalta a 2017-2031. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv készítésére vonatkozó napirendi pontot.

2./ A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (2) bekezdése szerinti Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos kötelezettségek végrehajtása érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy hatalmazza meg a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségek teljesítésével.

3./ A meghatalmazás terjedjen ki arra is, hogy a BAKONYKARSZT Zrt. a vonatkozó Terveket készítse el és a Vksztv. valamint az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet által megállapított véleményezés átvételét követően, a 2017-2031. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz nyújtsa be és a jóváhagyásra irányuló eljárásban képviselje az Önkormányzatot.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy jelen döntést, jelen döntés alapján elkészített és aláírt meghatalmazást, a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8200 Veszprém, Pápai út 41.) részére megküldje.

5./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a további, szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Keszler Gyula polgármester

Határidők: 1. – 3./ azonnal

4./ legkésőbb 2016. június 06.

5./ folyamatosan

16.) Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos támogatási igénylés benyújtása

Előterjesztő: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Ez a napirendi pont már korábban szerepelt napirenden. Erről már egyszer szavaztak, támogatták a támogatási igény benyújtását. Jogszabályi változás miatt újra kell tárgyalni. Kéri, hogy a módosított határozati javaslatot fogadják el.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

65/2016. (V. 11.) HATÁROZATA

Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás létszámcsökkentési döntésével kapcsolatos támogatási igénylés benyújtásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás tagja a jelen határozatban foglaltak szerint nyilatkozik arra, hogy a Társulás által fenntartott Balaton – felvidéki Szociális, Gyermekejöléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálatnál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott - jogviszonyban vagy munkaviszonyban töltött idejének megszakítás nélküli - foglalkoztatására a települési önkormányzat által alapított más szervnél, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, szervezeti változás, feladatátadás következtében a kérelem benyújtójának fenntartói körén kívüli munkáltatónál nincs lehetőség.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a létszámleépítéssel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének Magyar Államkincstárhoz történő benyújtását támogatja, azzal egyetért.

Felkéri a képviselő-testület a polgármestert, hogy a döntésről a Társulás elnökét a határozat megküldésével értesítse.

Felelős: Keszler Gyula polgármester

Határidő: 2016. május 31.

17.) Vegyes ügyek

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy vegyes ügyek keretében kinek van kérdése, észrevétele?

Szép László, képviselő: A Levendula utca végén a tulajdonosok kimérték a telket, és a kerítést kijebbetették. Erre lenne jogorvoslat? Régióta az utat úgy használták. Ő is kimérette az ingatlanát, és beleesik a bitumenes útba. Ilyenkor az utat arrébb teszi az önkormányzat? Ilyen dolgokra van valami jogorvoslat?

Keszler Gyula, polgármester: Elmondja, hogy az ingatlantulajdonos jogszerűen verte le a cöveket. A magántulajdon védelme felülírja az érzelmeket. Jelentős érzelmi hullámot vetett ez az intézkedés, oly szinten, hogy több napig kötötte le az energiájukat. Rendőrség volt a helyszínen, olyan dolgok voltak, melyek úgy gondolja, hogy nem önkormányzati hatáskörbe tartoznak. Egyik napról a másikra megoldani nem tudják. Földmérőt is megkérdezett, hogy miért nem lehet a két utat kiegészíteni. Az útnak az összehozása, az azt jelentené, hogy a termőföld művelés alóli kivétele is szóba került, és ezt a problémát csak akkor tudják megoldani véglegesen és megnyugtatóan, ha készül rendezési terv, és a rendezési tervben meghatározzák az útnak a nyomvonalát, és elvégzi az önkormányzat kisajátítást. Addig ezt megnyugtatóan nem tudják rendezni. Egyre jobban az lesz, hogy ki fogják kényszeríteni az önkormányzathoz részben a felettes szervek, részben az érdekeltek, hiszen valahol nekik kell és egy nagyon előkészítő munka után meghatározni, hogy milyen elképzeléseik vannak a településsel, stb. Egy tervező segítségével tudnak eljutni oda, hogy kialakuljon a rendezési terv. Vállalkozók segítségét is be lehetne vonni. Az elképzeléseket úgy kell megfogalmazni, hogy a vállalkozó is legyen érdekelt abban, hogy a rendezési tervhez anyagilag hozzájáruljon.

Németh László, alpolgármester: Azt mondaná a földtulajdonosoknak, akik ott vannak, hogy ugyanúgy ahogy az úr élt a jogával hogy kitette a cölöpöket, úgy mindenki tegye ki. Megkérdőjelezi azt, miért szükséges annak az útnak egybe lenni, amennyiben, ha valakinek ez szükséges, akkor nem biztos abban, hogy az önkormányzatnak kell kisajátítani területeket. Az önkormányzat vegyen meg különböző birtokokat azért, hogy ott egybefüggő út legyen, mert elmondta a bejárásán is, hogy addig a birtokig ahol kirakták a kerítést, addig van út kifelé. A zánkai útról jövő birtokokra pedig ellenkező oldalról lehet bemenni. Az önkormányzat sok pénzt költött el arra, hogy ott bizonyos érdekek alapján elkészítsen ezt meg azt. Konkrétan a bitumenes utat.

Szép László, képviselő: Ki intézte el, hogy elkészüljön az út?

Németh László, alpolgármester: Ebbe ne menjenek bele. Van egy hivatalos állapot. Ha fellépnek a földtulajdonosok, hogy egybefüggő utat akarnak, akkor gondolkozzanak, mert egy ember ágaskodott, és egy ember miatt sajátítanak ki utat, hogy elsőbbséget élvezzenek.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni az elhangzottakat. Ezt az érzelmi vitát most ne folytassák.

Kiss János Ambrus, képviselő: Kérdezi, hogy a településen termelő üzem saját kezdeményezéssel létesíthető?

Keszler Gyula, polgármester: A rendezési terv ezt jelölné, ahol ipari létesítményt hozhat létre. Jelenleg az országos építési szabályzat az irányadó.

Tóthné Titz Éva, aljegyző: Amíg nincs helyi építési szabályzat, akkor milyen alapon? A HÉSZ az, ami erre megoldást ad, az kezeli ezt a problémát helyi szinten.

Keszler Gyula, polgármester: Szükség lesz arra, hogy előbb-utóbb legyen rendezési tervük, akkor tudják szabályozni saját településüknek a képét.

Kiss János Ambrus, képviselő: A kocsmá előtti terület önkormányzati terület. Megnyílt az üzlet, eddig a közterületért térítési díjat nem kértek. Eddig volt az, hogy hozzájárultak, hogy beinduljon a tevékenység és nyereséges legyen. Úgy érzi, hogy elérte azt a szintet. Véleménye lehetne a területért díjat kérni, ahol az asztalok vannak. Ez megoldható, és mennyit kérjenek érte?

Szép László, képviselő: Van ilyen rendelete az önkormányzatnak.

Keszler Gyula, polgármester: Ezt a közterület rendjéről szóló rendelet szabályozza. Javasolja, hogy üljenek le a vállalkozóval és mondják el az elképzeléseiket. Úgy gondolja, hogy ebben partner lesz a vállalkozó.

Németh László, alpolgármester: Miért kellene leülni vele? Eddig nem kellett fizetni, most igen, ezt kell neki mondani.

Keszler Gyula, polgármester: előveszi a közterület rendjéről szóló rendeletet.

Kiss János Ambrus, képviselő: Erről már korábban beszéltek, mégpedig az un. gázcseretelepen villany kiépítésének lehetősége. Az sem állapot, hogy a falugondnoki autót a falugondnoknál tárolják. Valami garázst, tárolót ki lehetne alakítani, és komfortosabb területet kapnának. Meg kellene nézni, hogy ez kb. mennyibe kerülne?

Németh László, alpolgármester: Azt jó ötletnek tartja, hogy ki legyen világítva a terület. A falugondnoki autó szerinte biztos helyen van. Sürgős esetben azonnal indítható.

Szép László, képviselő: Erről a falugondnokot kellene megkérdezni?

Fekete Imre, képviselő: Amikor az első autót vásárolták, akkor törte a testület a fejét, hogy hol is lenne a legcélszerűbb elhelyezni az autót, azért, hogy ne legyen sehol útban, lehetőleg garázsban és a lehető legbiztonságosabb helyen legyen. Erről az akkori képviselő-testület döntött, hogy a falugondnoknál lesz a legjobb helyen. A falugondnok a garázst térítésmentesen biztosítja. A gáz-cseretelep villanyellátásával kapcsolatban elmondja, hogy nem gondolja, hogy ez szükséges lenne.

Keszler Gyula, polgármester: Javasolja, hogy mivel a trafó ott van az ingatlan mellett, kérjék meg a falugondnokot, hogy kérdezzen rá a szolgáltatónál, hogy mennyibe kerülnek a mérőhely kiépítése.

Kiss János Ambrus, képviselő: Következő felvetése, hogy még mindig azon a felvetésen van, hogy az idősek otthonába belépődíj bevezetését javasolja, hogy járuljon hozzá az ellátáshoz. Ezzel bevétele lenne az otthonnak.

Németh László, alpolgármester: Most szavazta meg az önkormányzat az új intézményvezető személyét, aki alapvetően úgy néz ki, hogy semmi mással nem fog tudni foglalkozni, mert nem is akar, mint az intézmény menedzselésével, és az adminisztrációs tevékenységével. Alapvetően az idősök otthonának a gyakorlati mindennapjaiból alapvetően „kivonja” magát, ezért azt gondolja, hogy nagyobb lehetősége lesz két dologra, az egyik az, hogy utánajárjon annak, hogy a pályázati úton, meg külső erőkből milyen pénzeket tud megmozgatni. A másik, hogy milyen szolgáltatásjavulást tud biztosítani az otthonba, azért, hogy belépődíjat tudjon kérni.

Kiss János Ambrus, képviselő: Kérdezné az aljegyző asszonyt, hogy erre milyen jogi lehetőségek vannak?

Tóthné Titz Éva, aljegyző: Ez már többször volt téma testületi ülésen. Erre nem készült, bár körbejárta a témát. Csatlakozik alpolgármester úr véleményéhez. Mindig egy bizonyos szolgáltatáshoz kérnek hozzájárulást. Arra is figyelni kell, hogy bizonyos ellátási kötelezettsége is van az otthonnak.

Németh László, alpolgármester: Kérdezi, hogy hol tart az a projekt, - amiről beszéltek – ami egy pályázati lehetőség volt, a tekintetben az idősök otthonában különböző fejlesztés történjen olyan értelemben – nyílászárók cseréje, mennyezeti magasság csökkentése stb. – azt mondták, hogy polgármester úr megkapja azt a lehetőséget, hogy körülnézzen a vállalkozók között, akik egyben tudnak árajánlatot adni. Ez hol tart?

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy megfelelő lenne-e pénteki napon találkozni, és átbeszélni a pályázati lehetőségeket, vagy most beszéljenek erről? Elmondja, hogy nyílt másik három pályázati lehetőség is. Az elkövetkező időszakban meg kellene határozni, hogy mi az, amin el tudnak indulni. Az elképzelések nem egyszerűen működnek, mint ahogy az ember laikusán elképzei. Nagyon sok előírás van, amit be kell tartani. A tervezés nélkül az ablakok magassága nem csökkenthető. Az az út járható lenne, ahol menekülési útvonalat próbáltak megjelölni.

Németh László, alpolgármester: Tudja támogatni, mert azt gondolja, hogy ezt részletesen kell átbeszélni.

Keszler Gyula, polgármester: Ismerteti a most nyílt pályázati lehetőségeket. Meg kellene határozni, hogy mit tartanak a fontosabbnak. Elkészült a faluház tetőterének az árazott költségvetése, ami 22 m/Ft. Az önerő ezeknél a pályázatoknál az adóerőképességtől függ, ami azt jelenti, hogy kb. 95%-támogatottak lehetnének a pályázataik. Gondolják át, hogy érdemben tudjanak elindulni.

Kiss János Ambrus, képviselő: A faluház tetőtér beépítésére teljes tervdokumentáció van.

Keszler Gyula, polgármester: Ha nincs tervdokumentáció, akkor nem tudnak indulni a pályázaton.

Kiss János Ambrus, képviselő: Közterületen való parkolással kapcsolatban elmondja, hogy ott állnak a teherautók. Ne a közterületen, vagy a füvesített területen álljon meg az autóval. Az ingatlan elé törmelékot rakott le egy illető, mert úgy gondolja, hogy neki erre joga és lehetősége van. Ez ellen próbáljanak fellépni, ez a falu esztétikai képét rontja. A másik dolgot

pedig csak szeretné felvetni azzal kapcsolatban, mivel az intézményvezető asszony nyugdíjba vonul, búcsúztatása alkalmából mit tesznek?

Keszler Gyula, polgármester: Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt – megköszönve a részvételt – az ülést 18:25 órakor bezárta.

Kmft.

**Keszler Gyula
polgármester**

**Dr. Szabó Tímea
jegyző**

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős személy:

**Tóthné Titz Éva
aljegyző**