



MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
8282 Mindszentkállya, Petőfi utca 13.

Szám: 450-2/2016/K

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. február 17. napján megtartott testületi ülése

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete **2016. február 17-én 16:00 órakor** megtartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Mindszentkállya Község Önkormányzata hivatali helyisége

Jelen vannak: Keszler Gyula polgármester
Németh László alpolgármester
Fekete Imre képviselő
Szép László képviselő
Kiss János Ambrus képviselő

Tanácskozási joggal megjelent:
Dr. Szabó Tímea jegyző
Pappné Czilli Orsolya pénzügyi ügyintéző
Marton Éva Zsuzsanna intézményvezető

Horváth Tamásné jegyzőkönyvvezető

Keszler Gyula, polgármester: Köszönti a testületi ülésen megjelenteket, jegyző asszonyt, hivatal munkatársait és intézményvezető asszonyt. Megállapítja, hogy a testületi ülésen 5 fő jelen van, az ülés határozatképes. Javasolja a meghívóban jelölt napirendi pontok tárgyalását. Kérdezi, hogy van-e más napirendi pontra vonatkozó javaslat? Amennyiben nincs, aki elfogadja, hogy a meghívó szerinti napirendi pontokat tárgyalják, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

10/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

A 2016. február 17-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. február 17-i ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1. A 2016. évi költségvetésről szóló rendelet elfogadása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

2. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (X. 01.) önkormányzati rendelete módosítása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

3. Mindszentkállya Község Önkormányzata szociális rendelete módosítása, a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézményben alkalmazandó térítési díjának felülvizsgálata

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

4. Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkállya intézmény Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

5. 2016. évi közbeszerzési terv elfogadása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

6. 2016. évi rendezvényterv

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

7. Mindszentkállya Község Önkormányzata falugondnoki szolgálatának továbbképzési terve

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

8. Települési Értéktár Bizottság beszámolója

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

9. Mindszentkállya 826. hrsz. ingatlanra érkezett vételi ajánlat

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

10. Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület együttműködési megállapodás kérelme

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

11. Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat által biztosított szociális és gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjainak meghatározása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

12. Honlap működtetése

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula polgármester: Napirendek előtt tárgyalnák a beszámoló arról, hogy a két ülés között hozott határozatok végrehajtása hogyan alakult. Kaptak egy részletes anyagot, amely végigveszi mindazon határozatok, amiket elmúlt időszakban hoztak, és milyen intézkedés született. Két dolgot szeretne kiemelni. Az egyik a szociális tűzifa támogatással kapcsolatos. Köszöni mindazok munkáját, akik hozzájárultak ahhoz, hogy a támogatás gyorsan lezajlott, január elején minden igénylő, aki rászorult megkapta. A másik dolog, pedig az intézményvezetői állás pályázata. Már harmadszorra írták ki az állásra a pályázatot. Az első kiírásra nem érkezett pályázat. A másodikra egy pályázat érkezett, amelyről úgy döntött a képviselő-testület, hogy eredménytelennek nyilvánítják, és nem kívánja kinevezni a pályázót. Ezután harmadszorra is kiírták a pályázatot, amiről a hirdetést a megyei napilapban is megjelentették. Tájékoztatásul elmondja, hogy érdeklődő volt. Többen kérdezték, hogy komolyan gondolják-e a kiírást és milyen feltételekkel van. Sokan nem olvasták el a pályázati kiírást. Az érdeklődések ellenére a mai napig nem érkezett be pályázat. A beadási határidő március 1. Kérdezi jegyző asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Nem kíván hozzászólni.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy ehhez kapcsolódva, kinek van kérdése?

Kiss János Ambrus, képviselő: Két dolgot szeretne hozzáfűzni. Az egyik a hirdetéssel kapcsolatban az lenne, hogy kicsit jobban oda kellett volna figyelni a hirdetésre. Szerinte nagyon jellegtelen volt, vastagabb keretet megérdemelt volna, hogy ne olvadjon be a többi hirdetés közé. Úgy tudja, hogy az intézmény nem a Rákóczi u. 16-ban van. Tudomása szerint Mindszentkállán nincs Rákóczi u. 16., hanem Rákóczi tér.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Az intézmény címe az a Rákóczi u. 16.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: A közterület-nyilvántartásban is utca szerepel. Nem hiszi, hogy ez befolyásolta volna a pályázókat. Szerinte térnek emlegették ugyan, de hivatalosan utca. Határozottan emlékszik, hogy évekkorábban a Rákóczi utca és tér problematika volt napirenden, de nem emlékszik pontosan, mivel is zárult ez, de a következő ülésre utána néz.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Minden dokumentumon a Rákóczi u. 16. szerepel.

Kiss János Ambrus, képviselő: A hirdetésre még áldozhattak volna, hogy kiemelkedjen a többi közül, hogy szembetűnőbb legyen, több jelentkező, érdeklődő lenne. A másik a tűzifa támogatással kapcsolatban kérdezné, igaz, hogy olvasta, hogy 9 fő adta be az igényét, arról semminemű információ nem volt az anyagban, hogy kik azok, és milyen arányban került elosztásra.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor szeretne válaszolni. A hirdetéssel kapcsolatban elmondja, hogy döntöttek arról, hogy megjelentetik és milyen tartalommal. Ez jelent meg a pénteken megjelenő Naplóban, keretes hirdetésben. Nem hiszi, hogy a keret vastagsága adná a hirdetés lényegét. Többen hívták fel érdeklődni a pályázatról.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Azt szeretné elmondani, hogy nála is többen érdeklődtek. Módszertani intézményből is hívták. Voltak már személyesen is megnézni az intézményt. Volt érdeklődő.

Keszler Gyula, polgármester: Úgy gondolja, hogy hasznosult a hirdetésük. A tűzifával kapcsolatban elmondja, hogy 18 m³ fát kapott a település. Kilenc igény érkezett, és kilencszer 2 m³ fa került kiosztásra.

Kiss János Ambrus, képviselő: A 9 fő benne van az anyagban, az nem vitás, de az nem, hogy mennyit kaptak, milyen arányban, mindenki megfelelt a rendeletnek, az nem szerepel az anyagban.

Keszler Gyula, polgármester: Mindenki megfelelt a kiírásnak, egyenlő mértékben került kiosztásra.

Németh László, alpolgármester: Zárt ülés kell hozzá, hogy tudják a kilenc kérelmezőt, vagy ez olyan, hogy polgármesteri hatáskör, és titkos?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Arról van szó, hogy a polgármesternek átruházott hatáskörben hozott döntéseket, olyan mélységben ismerheti meg a képviselő-testület, mint ahogy erről adtak tájékoztatást.

Keszler Gyula, polgármester: Ezt mindenki tudja, hiszen néhány segítettek a tűzifa elszállításában.

Aki a lejárt határozatokról szóló jelentést elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLO KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

11/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

Jelentés elfogadásáról

Mindszentkälla Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. A 2016. évi költségvetésről szóló rendelet elfogadása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Az anyagot megkapták. Kérdezi előterjesztőket, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Kiemelné a költségvetésben szereplő tartalék összege a rendelet szöveges részében a 3. §-ban szerepel a működési célú kiadások körében, és ezen belül az általános tartalék összege a 12.247 ezer Ft. Fontos hangsúlyozni, hogy ez az előirányzatok szerinti és terv szerinti tartalék. Ez abban az esetben teljesül, ha az előirányzatként tervezett bevételek befolyanak és a kiadások olyan arányban teljesülnek, ahogy betervezésre került.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi pénzügyi ügyintézőt, kíván-e kiegészítést tenni?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Nem kíván.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban. Kéri a javaslatokat is, hogy olyan költségvetést tudjanak elfogadni, hogy amivel tudnak munkálkodni. Előjáróban elmondja, hogy azok a számok, amelyeket az anyagban találnak, azok az elmúlt évek tapasztalatai alapján álltak össze. Amikor előzetesen egyeztettek, akkor néhány dolog még bekerült a költségvetés tervezetbe azok, amelyekről beszéltek. A településen szeretnék folytatni a munkát a temetőnél, ahol dróthálót kellene cserélni. Szükség lenne egy laptop-ra a hivatalba, mert erre épülnek fel a rendezvények. Amennyiben ki tudnak cserélni a jelenleg működőképes gépet, azt felajánlanák a képviselőtársuknak. Jó lenne

megoldani még az orvosi rendelőnél az ajtócserét. Kéri a javaslatokat, észrevételeket a tervezettel kapcsolatban?

Németh László, alpolgármester: Voltak olyan számok a tervezetben, amelyeket nem talált. Nyilvánvaló, hogy így kell csinálni a költségvetést, de vannak olyan számok, amikre akármit adott össze nem találta meg. A főszámok a fontosak. Kérdezi, hogy azt jól látja, hogy a falugondnoki szolgálatra 2,5 millió Ft állami normatíva van, és 3,9 millió Ft-ba került?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: igen.

Németh László, alpolgármester: Idősek Otthonánál az egyéb anyagbeszerzés, ami 1,3 millió Ft, és a karbantartás, kisjavítás összege 800 ezer Ft, ami 2,1 millió Ft, szerinte ez elég nagy összeg. Amikor ekkora összegek vannak, - nem akarja elvenni a pénzt – nem kezdenék el azt, hogy ekkora tételből, ha nincsen külön konkrétan megfogalmazva, hogy célirányos tervet készítsenek? Pl csapcsere. Örül annak, hogy ennyi pénz van, még több is lehet. Minden évben valami apróságot hozzátesznek.

Megkérdezné, hogy normatív jutalom az azt jelenti, hogy azt nem nagyon kell tárgyalni utána? Az nem teljesítményhez kötött jutalom, azt valaki valamikor megkapja.

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: igen.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés az intézményvezető asszony felé? Amennyiben nincs, átadja a szót az intézményvezető asszonynak.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: A pénzügyes kolléganővel átbeszélték az egyéb kiadásokat, amiben szerepel a karbantartás, ami beláthatatlan. Pl. boylerek vízkötelenítése, negyedéves dolog, be van tervezve a villámhárító elkészítése, a terv két éve megvan. A tisztítómeszelés van még benne, amit úgymond minden évben meg kell csinálni.

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Annyit szeretne hozzátenni, hogy az Otthon költségvetése úgy készül, hogy megvan az összes bevétel, azután állnak neki a kiadásoknak. Amiből a személyi juttatások bérszámfejtéssel foglalkozó kolléganő átadott összegei alapján készült el, fixnek mondható. A fennmaradó részt teszik a dologi kiadásokra, ahol mindig az előző évi teljesítési adatokból indulnak ki. Ezt tették mindenhol, kivéve a karbantartást és az anyagbeszerzést. Ezeknek a teljesítés adatai úgymond függenek attól is, hogy mennyi pénze maradt az Otthonnak a szükséges készletbeszerzéseken felül, ezért nem azt vették alapul, hanem a személyi és juttatások és fix dologi kiadásokon kívül fennmaradót erre a két tételre elosztották. Mindig ilyen kiadásokra volt felhasználva, amiről szó volt.

Németh László, alpolgármester: Ha ilyen nagy összeg van, azt gondolja, hogy tervszerűen lehessen végrehajtani olyan feladatokat, hogy ne egy dolgot. Ebből a pénzből ebben az évben mindent kicserélnek, ami ebbe a kategóriába tartozik. Ha minden évben tudnak valamit cserélni, akkor előbb- utóbb tudják azt mondani, hogy nem időzített bombán ülnek. Végre eljutnak oda, hogy van látszatja.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Kéri, hogy alpolgármester úr tegyen intézménylátogatást. Két év alatt sikerült az összes szobában a hajópadlót kicserélni, nővérhívó rendszert építettek ki, szakápolási tevékenységet alakítottak ki, ami költséggel jár.

Németh László, alpolgármester: Tervezzék meg, hogy folyamatos legyen. Ne az legyen, hogy egyszer majd a tetőt kelljen hirtelen kicserélni egy esős időszakban.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Sajnos ebből a tetőt nem lehet cserélni.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Felújításra az állami támogatást nem lehet költeni, csak működésre. A tervszerűségről annyit, hogy nem hinné, hogy az intézményvezető asszonynak nem lenne koncepciója a vonatkozásban, hogy a szükségszerűség ezt a tervet meghatározza mindig, hogy mi az a legszükségesebb, amit végre kell hajtani. Az épület állapota az nem éppen újszerű. Azt a gyakorlatot követték évek óta, hogy ennek a pénznek a felhasználása az évnek az utolsó részében történik pont amiatt, hogy akkor látható, hogy esetleg nem kellett karbantartásra váratlanul nagyobb összeget fordítani. Működik ez a lehetőségek határain belül.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Hívott egy neurológus főorvos asszonyt, aki megnézte az általuk kiválasztott lakókat, akiknél felmerülhet a súlyos demencia. A mai naptól négy demens beteg van szakvéleménnyel.

Keszler Gyula, polgármester: A pótigényt mikor tudják benyújtani?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: áprilisban.

Németh László, alpolgármester: Ez pozitív az intézmény életében.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Ez képlékeny dolog, mert bármikor elhunynak az ápolók.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a hozzászólásokat. További vélemény?

Kiss János Ambrus, képviselő: Örül annak, hogy ilyen jól gazdálkodott az intézmény. Azt szeretné kérdezni, hogy „különböző befizetések és egyéb dologi kiadások” a kiadási oldalon. Ha befizetés, akkor miért kiadás?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Mert valakinek befizetjük, jelen esetben az ÁFA-ról van szó. Itt alábontások szerepelnek. A dologi kiadásoknál a készletbeszerzés, mind a szolgáltatás nyújtás nettó értéken szerepel, ezeknek az áfa-ja szerepel. Ez a főkönyvi számnak a neve.

Németh László, alpolgármester: A 2,470 millió Ft, amit vissza kell fizetni az államháztartáson belüli megelőlegezést, mit takar?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Ez tavaly jött be ez a megelőlegezés. Ez a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódik. Ez technikai dolog. Ezt a bevételi és a kiadási oldalra is le kell könyvelni. Semmiféle pénzmozgással nem jár. Ezt a Magyar Államkincstár egyezteteti, hogy ez így szerepel-e a könyvelésben. A számról csak annyit, hogy a tavalyi évi teljesítésből indultak ki. Nem tudták, hogy mi lesz. Ez képlékeny dolog, attól függően, hogy mennyi a közfoglalkoztatott. Előirányzatnak lennie kell. A bevétel és kiadás eltérő, de ez nem pénzforgalommal járó dolog, csak technikai dolog.

Németh László, alpolgármester: A normatív jutalom zavarja. Mindig elmondja, hogy ma valószínűleg nem sok helyen lehet jutalmat osztogatni, mert elég kevés a pénz. Nem zavarja a jutalom, de az a jutalom, ami helyből jár, ami normatív, az igen. Képviselő-társai mit szólnak hozzá, maradjanak bent. Ha már kapnak az önkormányzatnál, akkor jelöljenek több helyen, de úgy hogy teljesítménytől függő jutalom. Ez lehetséges, vagy csak, mint normatív jutalom szerepel a költségvetési törvényben?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: A jutalom az teljesítménytől függ.

Németh László, alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a normatív jutalom az arról szól, hogy csak az a kérdés, hogy mikor osztjuk ki. A jutalom, ami teljesítményfüggő, az arról szól, hogy ki hogyan dolgozott, és mennyit kap, vagy aki eldöntheti, az hogyan osztja szét. Nem a jutalommal van baja, hanem, hogy jár.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Úgy gondolja, hogy aki dönthet arról, hogy hogyan osztja szét, nyilván figyelembe vesz a teljesítményt.

Németh László, alpolgármester: Ez zavarja, hogy normatív. Írják bele, hogy jutalom.

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Ez a neve, hogy normatív jutalom. Egyébként van céljutalom is. Mindig ezt szokták tervezni.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: A céljutalom az úgy van, hogy meghatároznak egy feladatot, és annak a teljesítéséért jár.

Németh László, alpolgármester: Nem tette volna fel a kérdést, ha nem nézi meg a költségvetési törvény módosulásait. Azt mondja, hogy a normatív jutalom az alapvetően teljesítménytől független, a másik jutalom pedig teljesítményfüggő.

Keszler Gyula, polgármester: Vár erre konkrétabb reagálást?

Németh László, alpolgármester: Ő a képviselőtársak véleményét várja. Szoktak évközben költségvetést módosítani. Szoktak minden intézményükben jutalmak osztani. Lehet a költségvetést módosítani, hogy ezt az elosztási elvet, amit a költségvetés figyelembe vesz az otthonnál, és beletenni 50 ezer Ft/fő összeget a dologi kiadás terhére?

Keszler Gyula, polgármester: Ez javaslat?

Németh László, alpolgármester: Javasolja, hogy hagyják benne mindenhol 50 ezer Ft/fő jutalomalapot, csak ne normatív jutalomnak, hanem teljesítménytől függő jutalomnak. Majd a képviselő-testület eldönti, hogy mikor, mennyit és ki kap.

Keszler Gyula, polgármester: Ez most át kell csoportosítani?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: A normatív jutalmat áttennék, ami már betervezésre került?

Németh László, alpolgármester: Az a normatív jutalom az maradjon ott, csak a „normatív” szót húzzák ki.

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Ez a főkönyvi számla neve.

Keszler Gyula, polgármester: Az alpolgármester úr azt mondja, hogy az Otthonnál is kerüljön be dolgozónként a jutalom.

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Azt hozzátenné, hogy tavaly az intézménynél az Erzsébet-utalvány formájában kiosztott jutalomról volt szó, akkor is az történt, hogy volt egy keret, amit az intézményvezető osztotta szét. Azon felüli keretet az intézményvezető feloszthatja. Az önkormányzatnál 2 fő dolgozó van. Itt nem keret van.

Kiss János Ambrus, képviselő: Egyetért az elmondottakkal, hogy az Otthonhoz is tervezzék be.

Németh László, alpolgármester: Az otthonnál 400 ezer Ft-ot tegyenek át a dologi kiadásokból a személyi juttatásra normatív jutalom címén.

Keszler Gyula, polgármester: Egyetértenek a javaslattal?
A képviselőtestület a javaslattal egyetértett.

Kiss János Ambrus, képviselő: A 2. mellékletnél a maradvány igénybevitelénél szereplő összeg a maradványból és a házeladás összegéből jött össze?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Ebben benne vannak a december 31-i pénzeszközök, a házipénztár, a bankszámlák, illetve a függő kiadásokkal és a függő bevételekkel korrigálva. Erre van egy technika, hogy kell kiszámolni. A pénzmaradvány összege a beszámolókor lesz teljesen konkrét.

Kiss János Ambrus, képviselő: A 3. mellékletnél a falugondnoki szolgálatnak ennyi a támogatása?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Igen.

Kiss János Ambrus, képviselő: Az 5. mellékletnél a külső személyi juttatásoknál mit takar?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: A polgármester és a képviselők tiszteletdíját.

Kiss János Ambrus, képviselő: Ez több helyen is szerepel?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Ez csak egy helyen, az igazgatás kormányzati funkción. Ez az összeg van kibontva.

Kiss János Ambrus, képviselő: A tartalék, az mit takar?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Ez a tartalék arra szolgál, amikor bevételi főösszeget, ami az 57 332 ezer Ft. Akkor végigveszik a kiadásokat, hogy kormányzati funkcióként a tavalyi évhez képest milyen teljesítések voltak, illetve idén mik várhatóak, a kettő egyenlegét beteszik a tartalékba. Azon bevételi előirányzatoknak a fennmaradó része, amit nem költöttek el a kiadási oldalon a kormányzati funkciók között. Ennyit felhasználhat még az Önkormányzat. Valóban nőtt a pénzkészlet.

Németh László, alpolgármester: Nyilván abból a pénzből adódik, ami év végén maradvány volt.

Kiss János Ambrus, képviselő: A város- és községgazdálkodás feladatnál ezt az összeget mire használják fel?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Traktor üzemanyagát szokták betervezni.

Kiss János Ambrus, képviselő: A zöldterület-kezelésre betervezett összeg mit takar?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Oda pedig a fűnyírókhoz az üzemanyag szerepel.

Kiss János Ambrus, képviselő: A város és községgazdálkodáson és a zöldterület-kezelésnél is szerepel karbantartásra összeg. Miért ekkora az eltérés?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: A város és községgazdálkodáson tovább folytatódna a vízelvezetés megoldása. Az árkok felújítására még idén is tervezzenek, de ezt nem tették bele beruházásba, hanem a karbantartásba. Ezért szerepel itt viszonylag nagyobb összeg.

Kiss János Ambrus, képviselő: Nem tudja, hogy ez most a polgármester úr saját hatásköre, vagy képviselő-testületi felhatalmazás szükséges-e? Miért pont arra? Javaslat lenne, hogy ha fejlesztéseket tennének be. Fontosnak tartaná a telephelyen a villany bevezetését. Karbantartásokat nagymértékben elősegítené. A másik javaslata lenne, hogy a tartalék terhére a Kultúrház tetőterének beruházására kellene fordítani. Ha ülnek a 12 millió Ft-jukon sokkal megnyugtatóbbnak és biztonságosabbnak tartaná, ha egy beruházásba befektetnék, ami hosszabb távon anyagilag is hozna vissza, és ki lenne használva a tetőtér.

Németh László, alpolgármester: Kérdezné, hogy ha az önkormányzat évközben elhatároz egy ilyen felújítást, akkor ennek a tartalék terhére bármikor megteheti?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Igen.

Kiss János Ambrus, képviselő: Ingatlanok felújítása?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Oda az orvosi rendelő bejárati ajtó csere került betervezésre.

Kiss János Ambrus, képviselő: Az külön már szerepel 300 ezer Ft összegben, ez csak 240 ezer Ft.

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Azért, mert meg van bontva, alatta az áfa szerepel.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: itt az előirányzatonként, ott külön a beruházásokat kell kiemelni.

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: A nyílászáró az felújításnak minősül.

Kiss János Ambrus, képviselő: Az energia megtakarítására javasolná, hogy a rendelőnél ne csak az ajtót, hanem az ablakot is cseréljék ki.

Németh László, alpolgármester: Energiatakarékossági szempontból van betervezve az ajtó cseréje?

Keszler Gyula, polgármester: Igen, az egy beltéri ajtó. A többi nyílászáró egy takarékos gazdálkodás és használat mellett még asztalos segítségével megoldható. Erről volt már szó. Az árokról már beszéltek, hogy a Tanács közben folytatni kellene a munkát. Kalkulált anyagköltséget tettek a költségvetésbe.

Kiss János Ambrus, képviselő: A rendelő ablakával is kellene foglalkozni.

Fekete Imre, képviselő: Dupla szárnyú ablakok vannak.

Németh László, alpolgármester: Ez belefér abba a kategóriába, amikor a valóság realizálódik, akkor ezen lehet módosítani.

Keszler Gyula, polgármester: Elmondja, hogy már sokat beszéltek róla, hogy kezdjék el a munkát. Egy valamit nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy nem tudnak pályázni elkezdett munkára. Ha nem tudják befejezni saját erőből, akkor kizárják a pályázati lehetőséget. A másik oldalon igaza van, hogy csak várnak, de biztatást nem kapnak. Olyan információk vannak, hogy a szálláshely bővítések nem a támogatott kategóriába tartoznak.

Kiss János Ambrus, képviselő: Igen, ezt tudja, de legalább jussanak el odáig, hogy legyen a kezükben konkrét árajánlat, tervdokumentációval, amit azonnal be lehet adni. Utána meg tudják vitatni, hogy van árajánlatuk x összegről, hogy ez az összeg az anyagi helyzetükből adódóan elkezdhető, vagy várni kell a lehetőségre.

Németh László, alpolgármester: Egyetért a képviselőtársával a tekintetben, hogy erről kell beszélni, de azt gondolja, hogy ez a sokadik olyan felvetés, ami a tartalék terhére bármikor megvalósítható. Szánjanak külön értekezést annak, hogy ebben az évben mik azok a prioritást élvező feladatok, aminek mindenképpen neki kell állni, amit mindenképpen meg kell csinálni. Konkrét tervet dolgozzanak ki. A költségvetés elfogadása ezt a munkát nem befolyásolja. Egyetért azzal, hogy meg kell keresni azt a forrás, lehetőséget, hogy külső anyagi támogatással ezt a beruházást megcsinálják.

Keszler Gyula, polgármester: Ő is azt javasolja, hogy fogadják el a költségvetést, azon belül átcsoportosításokra, mozgásokra térjenek vissza. Az árazott költségvetés készüljön el. Ezt így elfogadja?

Kiss János Ambrus, képviselő: Igen. Az iskolakezdési támogatásra betervezett összeg nem sok?

Nem tudja elképzelni, hogy harminc gyermek van.

Keszler Gyula, polgármester: Sajnos csak ennyi gyermek van. A támogatás kiterjed az óvodáskorútól az középkorú korúig, valamint a Bursa Hungarica támogatásra.

Kiss János Ambrus, képviselő: A 7. mellékletben a kiadásoknál az egyéb működési célú kiadáson 2016. évre mitől nőtt az összeg ilyen nagy mértékben?

Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző: Itt kell szerepeltetni a tartalék összegét.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: A tartalék a működési célú kiadások közé tartozik, azért van ide beszámítva, ha ebből tetőtér felújítás lesz, akkor onnan kijön. A jövő évi költségvetésben a 2016. évi teljesítés sorban - amennyiben ezt a tartalékot nem működésre, hanem beruházásra, felújításra fordítják – akkor nem itt fogja látni. Maga a tartalék ezekhez a működési kiadásokhoz sorolandó be. Azok felhasználásáról később a lehetőségek tükrében döntenek.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy a rendelet-tervezethez kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, azzal a kiegészítéssel, hogy később a tartalék felhasználásáról, a beruházások, elképzelések megvalósításáról tárgyalnak, valamint azzal a módosítással, hogy az Idősek Otthonánál 400 e/Ft összegű jutalom kerüljön betervezésre, úgy, hogy 200. 000 – 200. 000 Ft összeggel az Idősek Otthona karbantartási, valamint anyagbeszerzés kiadásait csökkentik, a költségvetési rendelet-tervezetet elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

1/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelete

a 2016. évi költségvetésről

Keszler Gyula, polgármester: Határozatot kell hozni a saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége megállapításáról. Az előterjesztést megkapták.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Jogszabályi kötelezettség, akkor lenne nagyobb jelentősége, ha adóssága lenne az önkormányzatnak.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

12/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

Az Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége megállapításáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése

szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

Saját bevételek összege:

2016. 3.945 ezer Ft

2017. 3.965 ezer Ft

2018. 3.975 ezer Ft

2019. 4.000 ezer Ft

Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek:

2016. 0 Ft

2017. 0 Ft

2018. 0 Ft

2019. 0 Ft

2. A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (X. 01.) önkormányzati rendelete módosítása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Jogszabályi megfelelés miatt szükséges a módosítás.

Keszler Gyula, polgármester: Kormányzati funkciók átvezetéséről van szó, melyek átvezetésre kerültek a szervezeti és működési szabályzatba.

Németh László, alpolgármester: Tiszteletteljesen megkérdezi, hogy – erről tavaly is volt szó -, a lényegi dolgokról a zárt ülésen beszélnek. Nem véletlenül kérdezi meg sokszor egy két képviselő, hogy azok, amelyek a polgármester úr hatáskörébe tartoznak, azokat alapul véve kell-e beszámolni személy szerint, vagy nem kell? Azt hiszi, hogy a képviselők nyomós okkal kérdeznek erre rá. Ha most az SZMSZ-t módosítják, ismételten megkérdezi, hogy szükséges-e az, hogy titkosítani kell bárki előtt bármit, amikor úgy gondolja, hogy titoktartási kötelezettsége van minden képviselőnek. Vagy egyúttal az SZMSZ módosításával módosítsák azt is, hogy ne legyen ilyen konfliktus a későbbiekben.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Az SZMSZ módosításnak abszolút nem ezt a tárgya, mindössze a kormányzati funkcióknak a módosítása. Egyedülálló módon, Mindszentkállán gyakorlatilag a polgármester hatáskörében alig van szociális hatáskör, ezzel nehezítvén a kérelmeknek elbírálását, és időigényesebbé téve az eljárást. Ami a polgármesteri hatáskörben maradt az, ami alanyi jogon jár. A szociális tűzifa az nem a szociális rendeletben szabályozott szociális ellátás, hanem arról külön rendeletet alkottak, amit nyilván így fogadott el a testület, hogy a polgármester jogosult dönteni a szociális tűzifa felosztásáról, és szó sincs titkosításról. Ezek a szabályok.

Németh László, alpolgármester: Nem tudja, hogy ki kapott fát. Ha ennél tovább kérdést tesznek fel a faluban, arra tudni kellene válaszolni. Ha nem tud válaszolni egy célirányosan feltett esetlegesen vádló kérdésre, az majdnem egyenértékű azzal, hogy beismeri azt, hogy az

valós. De azért nem tud válaszolni, mert nem tud róla. Megbízna a polgármester úrban, de csak azt kéri, hogy nevesítse zárt ülésen, mert amikor a pletykák mennek a faluban, és mondják, tudja mondani, hogy nem úgy van.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Zárt ülésen született döntést nem is mondhat el.

Keszler Gyula, polgármester: A módosítás a kormányzati funkciók átvezetéséről szól. Ezzel kapcsolatban észrevétel?

Amennyiben nincs, aki a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendelet módosítását elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MINDSZENTKÁLLO KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

2/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelete

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 13/2013. (X. 01.) önkormányzati rendelete módosításáról

3. Mindszentkälla Község Önkormányzata szociális rendelete módosítása, a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkälla intézményben alkalmazandó térítési díjának felülvizsgálata

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Az anyagot megkapták. A térítési díjak megállapításáról van szó az Idősek Otthonában. Kérdezi jegyző asszonyt, hogy kíván-e ehhez hozzászólni?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Felhívja a figyelmet, hogy kitértek benne a múlt ülésen felmerült belépési díjról való tájékoztatásra is.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a kiegészítést. Kérdés, kiegészítés?

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: A nyugdíj 80 %-át kiszámolva adta az információt, ami végül előterjesztésre került. Négy ember van, kinek a hozzátartozója kiegészíti a térítési díjat. Egy lakó van, aki nem fogja a megfizetni, mert kevés a nyugdíja és nincs hozzátartozója.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés?

Aki az intézményben alkalmazandó térítési díjról szóló rendelet módosítását elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MINDSZENTKÁLLO KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

3/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelete

az egyes szociális ellátások szabályozásáról szóló 3/2015. (II. 28.) önkormányzati rendelethez módosításáról

4. Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkálai intézmény Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy kíván-e bevezetőként ehhez hozzáfűzni?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ez a módosítás is alapvetően összefügg a kormányzati funkcióknak a változásával. Ugyanakkor, az időközbeni egyéb változások is átvezetésre kerülnének, mind az Alapító Okirat, mind a SZMSZ vonatkozásában.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdés, hozzászólás? Egy dolog zavarja, mégpedig az alapítás dátuma. Ennek az az oka, hogy maga az intézmény akkor nem volt önálló költségvetési szerv.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Ebben évben lesz az intézmény 25 éves. A mai napon az Érdekképviselői Fórum megtárgyalta, elfogadásra javasolta.

Keszler Gyula, polgármester: Amennyiben nincs kérdés, aki az Alapító Okirat módosítását elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLLAI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

13/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkálai intézmény Alapító Okiratának módosításáról

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkálai intézmény Alapító Okiratának módosítását és egységes szerkezetbe foglalását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Az Alapító okirat a Magyar Államkincstár által történő bejegyzéssel válik hatályossá.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzéshez az Alapító okiratot a MÁK részére küldje meg.

Felelős: Keszler Gyula polgármester

Határidő: 2016. február 25.

Keszler Gyula, polgármester: Aki a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

14/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkálai intézmény Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Káli-medence Idősek Otthona Mindszentkálai intézmény Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását és egységes szerkezetbe foglalását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket a döntésről értesítse.

Felelős: Keszler Gyula polgármester
Határidő: 2016. február 25.

5. 2016. évi közbeszerzési terv elfogadása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy kíván-e hozzátenni?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Nem.

Keszler Gyula, polgármester: A terv nemleges.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-
TESTÜLETÉNEK**

15/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

A 2016. évi közbeszerzési tervről

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42.§-a alapján az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által 2016. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások éves tervét nemleges megjelöléssel jóváhagyja. Megbízta a polgármestert, hogy az esetlegesen közbeszerzéssel érintett fejlesztéseket, beruházásokat kísérelje megvalósítani.

Felelős: Keszler Gyula polgármester
Határidő: folyamatos

6. 2016. évi rendezvényterv

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Kollégák készítettek táblázatot, melyben a rendezvények szerepelnek. Kérdés, hozzászólás a tervvel kapcsolatban?

Amennyiben nincs, aki a rendezvénytervet elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

16/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

A 2016. évi rendezvénytervről

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi rendezvénytervét jóváhagyja.

7. Mindszentkállya Község Önkormányzata falugondnoki szolgálatának továbbképzési terve

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Megkapták az előterjesztést. Két határozati javaslatot tartalmaz, mely arról szól, hogy a falugondnoknak 2015-2021. között időszakban 60 kredit pontot kell teljesíteni. Ő azt javasolja betervezni, hogy az idei évben ne menjen továbbképzésre. A közelben olyan továbbképzés zajlik, amelyen az falugondnok már elvégzett.

Kérdés, javaslat?

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Népszerű az online tanfolyam, melyre csak regisztrálni kell.

Keszler Gyula, polgármester: Kéri, hogy ezekről a tájékoztató küldje át elektronikusan.

Aki a továbbképzési tervvel a B. javaslat szerint egyetért, kéri, kézfeltartással szavazzon. Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

17/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

A falugondnoki szolgálat 2016. évi továbbképzési terve jóváhagyásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselőtestülete a falugondnoki szolgálat 2016. évi továbbképzési tervét jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a falugondnokot tájékoztassa.

Felelős: Keszler Gyula polgármester
Határidő: 2016. március 10.

8. Települési Értéktár Bizottság beszámolója

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Elnök úr jelezte, hogy az Értéktár Bizottság az elmúlt időszakban javaslattétel hiányában nem végzett munkát. Kíván szóban kiegészítést tenni?

Németh László, alpolgármester: Nagy tervekkel, és nagy reményekkel indították el ez a történetet. Volt egy csomó ötlet. Nagyon nagy erőlködéssel tudtak egy-két javaslatot hozni. Nem rossz, hogy van. Talán akkor tudnák közkinccsé tenni az egészet, ha esetleg a Kultúrházban fényképekkel ellátva egy képalbumot kihelyeznének.

Keszler Gyula, polgármester: Köszöni a szóbeli kiegészítést. Aki a beszámolót és a szóbeli kiegészítést elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

18/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

Települési Értéktár Bizottság beszámolójáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság beszámolóját elfogadja.

9. Mindszentkállya 826. hrsz. ingatlanra érkezett vételi ajánlat

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Már többször szerepelt a napirenden ez az ügy. Ez egy kert művelési ágú ingatlan. A legutóbbi testületi ülésen a határozati javaslat arról szólt, hogy a képviselő-testület kinyilvánítja eladási szándékát, felkéri a polgármestert az értékbecslés elkészítésére, és erről tájékoztatja az érdekelteket. Az elmúlt időszakban az értékbecslés elkészült, melyet megkaptak az előterjesztéssel. A továbbiakról kell döntenie. Az értékbecslés szerint 350 ezer Ft van meghatározva. Különböző módszerekkel számolt arról, hogy milyen értéke van az ingatlanoknak. Ami kötelezi az önkormányzatot, hogy ennél olcsóbban nem lehet eladni az ingatlant. Kéri a véleményeket, javaslatokat.

Németh László, alpolgármester: Örül, hogy amikor az ajánlat beérkezett nem ugrottak bele egyből. A piaci érték több, mint amit ajánlott a vevő. Az árajánlat az nettó érték. Az önkormányzat áfa-val adja el?

Dr.Szabó Tímea, jegyző: Nem áfa-s az önkormányzat.

Németh László, alpolgármester: A 350 ezer Ft értékbecslés árat tarthatják egy olyan árnak, amit az értékbecslő javasolt. Azt gondolja, hogy ez az összeg annak a tudatában, ha eladják, akkor egy egybefüggő birtoka lesz, hogy jelen pillanatában ennek az összterület értéke akkora, hogy nem lehet rá építeni. Ha egybefüggő terület lesz, akkor lényegesen több mindent tud vele csinálni. Azt gondolja, hogy ezt az összeget fejeljék meg elég jól.

Kiss János Ambrus, képviselő: Valamilyen szinten igaza van. Ha összevonatja a területeket, akkor építhetővé válik. A másik oldala a dolognak, hogy ez az összeg nem nagy összeg. Azzal is tisztába kell lenni, ha nem adják el, ő kötelezetheti őket a művelési ágak megfelelő művelésre. Azt is meg kell nézni, hogy milyen megközelítési lehetőség van még?

Keszler Gyula, polgármester: Az úthoz csatlakozik a telek. A vevő vételi szándékát fenntartja. Javaslat volt, hogy ezt az összeget emeljék meg. Ő azt javasolja, hogy ez az összeg, ismerve a jelenlegi árakat, ez azon árak felett van, de mégis az emelést javasolja. Javasolná, hogy az értékbecslő díjának megfelelő összeggel emeljék meg az árat. Támogatja az ingatlan eladását. Ő 370 ezer Ft-os összeget javasol, ez a piaci ár felett lévő összeg. Kéri a javaslatokat.

Szép László, képviselő: A többi költség a vevőt terheli.

Németh László, alpolgármester: Van a kezükben hivatalos árajánlat. Tudják jól, hogy ez a terület nem egy rossz terület. A vevőnek nyilván azért kell, hogy ez a rész egyben legyen. Jóval többért adnák el, mint a becslési ár. Azt gondolja, hogy az elhangzott javaslat kevés, ő 400 ezer Ft-ot javasol, de még az kevés.

Keszler Gyula, polgármester: Elhangzott két javaslat. Kérdezi, hogy van-e még javaslat?

Fekete Imre, képviselő: Tudják, hogy az 500 ezer Ft-os felajánlott eladási árat elutasította a vevő. Levélben leírta azt, hogy az árkülönbséget az önkormányzat javára fordítaná. Azt gondolja, hogy ha nem tudnak megegyezni, akkor le fog mondani erről a területről. Akkor is ki fogja alakítani a saját területét az önkormányzati terület körül, még annak ellenére is, hogy oda beékelődik egy kis darab. Nem fogja más megvenni a területet. Nyúgnak maradna a terület.

Kiss János Ambrus, képviselő: A múltkori testületi ülésen elővásárlási jogról mondtak le. Ebből az eladásból még pénzük is lenne.

Keszler Gyula, polgármester: Elmondja, hogy a vevő beruházást hajt végre, jelentős mértékű telepítést csinál. A településen belül is vett ingatlant. Komolyan gondolja a településen való tényleges munkáját. Halotta, hogy már munkahelyet biztosított helyi lakosnak.

Kérdés, vélemény?

Fekete Imre, képviselő: Még ha fájó is, javasolja a 370 ezer Ft-ot. Nem járható az 500 ezer Ft-os vételár.

Szép László, képviselő: Ő is a 400 ezer Ft-os vételárat javasolja.

Németh László, alpolgármester: Ő is olvasta a vevő által írt támogató levelet. Azt gondolja, hogy ez nagyon kényes játék, ha azért adnak oda olcsón valamint, amit odaadhatnak drágáért is, mert valamilyen formában támogatja a falut. Vegye meg tisztességes áron.

Keszler Gyula, polgármester: Van egy értékbecslés, a piaci ár felett van. Ha támogatja a falut, azt megköszönik, de ne kössék össze a kettőt. Elhangzott két javaslat.

Aki az 370 ezer Ft-os összeget elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

19/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

A Mindszentkállya 826. hrsz-ú ingatlan eladási árának meghatározásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Mindszentkállya 826. hrsz-ú ingatlan eladási áraként a 370. 000 Ft-os javaslatot nem fogadta el.

Keszler Gyula, polgármester: Aki a 400 ezer Ft-os összeget elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

20/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

A Mindszentkállya 826. hrsz-ú ingatlan értékesítéséről

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Mindszentkállya 826. hrsz-ú ingatlan eladási árát 400.000 Ft-ban határozza meg.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a vételi ajánlat benyújtóját tájékoztassa, valamint – az ajánlat elfogadása esetén - felhatalmazza az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Keszler Gyula polgármester

Határidő: 2016. március 31.

10. Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület együttműködési megállapodás kérelme

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Megkapták az előterjesztést. Kéri, hogy alkossanak róla véleményeket. Elmondja, hogy eddig jó együttműködésük volt. Közreműködtek

rendezvényeken. Támogatás kérés célja a pályázati lehetőségek jobb kihasználása. Kéri, ha van lehetőség anyagi támogatással is segítsék az Egyesületet. Úgy gondolja, hogy elvi támogatást megadná, az anyagi támogatást később gondolna.

Németh László, alpolgármester: javasolja, hogy fogadják el az együttműködést. Bárhol probléma volt a Káli-medencében, akár hóakadály, baleset, teljesen készségesek voltak.

Keszler Gyula, polgármester: Aki az együttműködési megállapodás tervezettel egyetért és, hogy hatalmazza fel a polgármestert az aláírásra, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkalla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKALLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

21/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

A Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel való együttműködési megállapodás megkötéséről

Mindszentkalla Község Önkormányzata Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a Kővágóörsi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel (8254 Kővágóörs, Dózsa György u. 1.) a mellékletben lévő adattartalommal.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Keszler Gyula polgármester
Határidő: 2016. március 16.

11. Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat által biztosított szociális és gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjainak meghatározása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Kéri a jegyző asszony tájékoztatását.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ezek a feladatokat a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás, illetve a Szolgálata látja el. Gyakorlatilag a térítési díjakról az erre kijelölt Ábrahámhegy Község Önkormányzata alkot rendeletet, és ezt valamennyi társult tagönkormányzatnak véleményeznie kell. Az itt szereplő három fajta feladatból a támogató szolgálat az, amiben kevésbé érintettek, ez fogyatékos személyek ellátásáról szól. A szociális étkeztetési feladat esetében a társulás 810 Ft-os intézményi térítési díjat, és abból 25 % kedvezményt állapított meg, ez 607 Ft-ot jelent. Ennek az összege tavaly 590 Ft volt, tehát jelentős emelkedésről nincs szó. Ami viszont komolyabb változás lenne az az, hogy a házi segítségnyújtás ellátás eddig térítésmentes igénybevétellel történt. Az idén viszont úgy döntött a Társulási Tanács, hogy a házi segítségnyújtásnak az intézményi térítési díja, - ami kiszámolt összeg egy meghatározott képlet szerint - az 1125 Ft/óra. Ebből ők 90 % kedvezményt adnának, ami azt jelenti 110 Ft-ba került egy óra azoknak, akik házi segítségnyújtást vesznek igénybe. A határozati javaslat az arról szól, hogy ezekkel a térítési díjakkal egyetértenek-e, illetve esetleg

további kedvezményt kíván-e nyújtani a település. Amennyiben igen, akkor a saját költségvetés terhére kell biztosítani.

Németh László, alpolgármester: Az a lényeg, hogy a házi segítségnyújtásnál húsz napra egy óra ellátása kb. 2000 Ft-ot fizetnének az ellátottak?

Keszler Gyula, polgármester: Szeretné elmondani, hogy ez a következőképpen alakult az elmúlt időszakban. Változott a jogszabály. Most már beszélnek gondozásról és segítségről. Hosszú távon - véleménye szerint - a normatív támogatása változni fog. A Szolgálat munkatársainak el kellett végezni azt az állapotfelmérést, ami alapján megállapították, hogy az ellátottak segítségre szorulnak, vagy gondozásra, és ez napi hány órát igényel. A gondozónó e szerint végzi a munkáját az ellátottak körében.

Kiss János Ambrus, képviselő: Ebben az esetben, ha elfogadják, akkor az ellátottnak ideszállítják az ebédet.

Keszler Gyula, polgármester: Eddig is így működött, hogy kiszállították az ebédet. Véleménye, hogy ez az emelkedés nagyságrendileg el is fogadható. Amiről szó van, az a házi segítségnyújtás, ami eddig ingyenes volt. Innentől fogva az ott töltött óra, vagy a megállapított gondozási szükségletnek megfelelő időre térítési díjat kell fizetni. Ennek a térítési díjnak az órára megállapított díja 110 Ft/óra. Erre van javaslat a Társulás részéről. Ezt kell elfogadni, vagy azt mondja a testület, hogy aki az ellátási körbe van, az rászorul. Az idősekre való odafigyelésbe ezt a 8-9-szer 2000 Ft-ot a szociális támogatások terhére az önkormányzat bevállalja. Az elmúlt évek tapasztalatait figyelembe véve bele is férne a szociális munkába. Ez most egy ötlet.

Németh László, alpolgármester: Nem csak a térség végez szociális ellátást. Az egyházi ellátó rendszerben is volt időszak, ahol havi 2 ezer Ft-ot kell fizetni az ellátottnak. Ez maga után vonta azt, hogy aki nem akart fizetni, az kiszállt, aki ennyiért kiszáll, az nem biztos, hogy rászorult. Maga után vonta azt is, hogy aki rászorult, az meg kénytelen volt fizetni. Azért ért egyet a polgármester úrral a tekintetben egyet, hogy szerinte szavazzák meg, és fogadják el, amit a javaslat tartalmaz. Aztán majd egy következő ülésen vizsgálják meg, kik azok a személyek, akik bent vannak ebben az ellátási rendszerben, és vizsgálják meg azt, hogy adott esetben hogyan tudnak rajtuk segíteni, ha kell.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Azért nem ilyen egyszerű, mert mint mondta, Ábrahámhegy Önkormányzata alkot róla rendeletet, és azt a rendeletet valamennyi önkormányzatnak véleményezni kell. Ha most elfogadják kedvezmény nélkül, az azt jelenti, hogy ahhoz módosítani lehessen, akkor az összes önkormányzatnak végig kell tárgyalnia újra.

Németh László, alpolgármester: Ő arra gondolt, hogy nyugodtan maradjon bent. Ha majd jön egy idős néni, annak tudnának havi támogatást adni, amiből kifizetné az ellátási díjat. Így nem kellene módosítani a rendeletet.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Az is probléma, hogy nem tudni, hogy hány gondozott van, és hány órás a gondozási szükséglete. Nem biztos, hogy egy óra, lehet, hogy heti három óra. Pontosan a kevesebb nyugdíjból élő nem fog igényt tartani az ellátásra.

Kiss János Ambrus, képviselő: A házi segítségnyújtás és a gondozás között is van eltérés.

Németh László, alpolgármester: Akit gondozni kell, az több idő. Így dönteni, hogy kinek adnak támogatást, vagy hogyan vállalják át, név nélkül és időfaktorok nélkül, nem lehet.

Kiss János Ambrus, képviselő: Erre nincs szakértelmük, hogy eldöntést, hogy kinek van erre rászorultsága.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Ez szakma.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Megint személyekben gondolkodnak. Itt nem a személyekről van szó. Úgy gondolja, hogy a szolgálatvezető sem adhatja ki, hogy ki az, aki házi segítségnyújtásban részesül.

Kiss János Ambrus, képviselő: Ez megint faramuci helyzet, hogy ő, mint képviselő, nem szólhat bele, hogy mire fizet, és mennyit.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: elmondja, hogy ez eddig is így volt. Az intézményi térítési díj eddig sem nulla forintra jött ki, csak a társulás mondta azt, hogy ő javasolja, hogy 100 %-os legyen a kedvezmény, és így jött ki az anyag. Azt az Önkormányzat véleményezte, hogy rendben van. A Társulásnak átadott pénzeszközben annak az ára benne volt. Eddig is fizettek. Arról van szó, hogy tesznek-e gesztust vagy nem. Gyakorlatilag az, hogy mennyivel terheli, az Önkormányzatot éves szinten ki lehet úgy számolni, hogy egy gondozónő van. Neki heti 40 órás a munkaideje, és ha azt mind az ellátottaknál tölti, és nem adminisztrál, és nem megy szabadságra, az heti 40 x 110 Ft. Az éves szinten 200-250 ezer Ft-ot jelent az Önkormányzatnak.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Az, hogy itt, akit megítélnék, hogy gondozásra és házi segítségnyújtásra van szüksége, komoly adminisztráció és felügyeletet jelent, mert ha nem úgy van, komoly bírságot fizetnek. Megvannak a szempontok sorok. Minden gondozottat személyesen keresett fel az intézményvezető, és ezt a gondozási szükségletet meg kellett állapítani órára.

Fekete Imre, képviselő: Ha összegzi az elhangzottakat, akkor a testület úgy gondolja, hogy szeretné ezeket a személyeket valahogyan támogatni. Azt gondolja, hogy erre meg fogják találni a módot, hogy hogyan tudják ezt a gyakorlatban kivitelezni. Eddig is támogatta az Önkormányzat a lakókat.

Németh László, alpolgármester: Egyetért az előzővel, hogy meg tudják találni az útját a támogatásnak. A Képviselő-testület fel szeretné térképezni, hogy kik azok, akik szociális ellátásban részesülnek, mert tudják a finanszírozás történetét, és ebben szeretnének partnerek lenni. Azt gondolja, nem fog személyiségi jogokat sérteni olyan tekintetben, mintha kiadná a Társulás, hogy kiről van szó.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Adatvédelem miatt nem adhatja ki.

Németh László, alpolgármester: Nem fog személyiségi jogokba ütközni, mert, mint Önkormányzat keresi meg a Mindszentkálai lakost.

Fekete Imre, képviselő: Tudják, kiktől van szó, itt élnek a faluban.

Németh László, alpolgármester: Megkeresik a lakosságot, hogy kik részesülnek ebben az ellátásban, hogy segíteni szeretne az Önkormányzat.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Segít, ha megszavazza a kedvezményt.

Németh László, alpolgármester: Ő nem szeretné mindenkinek a 10%-ot, hozzátéve, hogy nem tudja, kiről van szó.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Felülbírálja azt a Szolgálatot, aki kiment, és több órán keresztül minden házhoz.

Németh László, alpolgármester: Nem tudja, kiről van szó.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Nyilván olyanról, aki rászorul, hiszen szigorú vizsgálat volt.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Nagyon szigorúak a feltételek, napi jelentési kötelezettség van. Bízban abban, hogy aki ebben a szolgálatban szerepel, az rászorul erre.

Németh László, alpolgármester: Két lehetőség van. Elfogadják, amit a Társulás javasolt, vagy azt mondják, hogy nem fogadják el ezt, mert mindent adnak.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Akkor is elfogadja, csak további 10 % kedvezményt ad.

Németh László, alpolgármester: Kérdése, hogy utána is tud támogatni bárkit, nem ez alapján a döntés alapján, hanem majdani döntés alapján, melynek a módját meg fogja találni a Képviselő-testület.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Van egy szociális rendelet, alapvetően a támogatások kereteit az határozza meg. Persze a szociális rendeletet módosíthatja a Képviselő-testület.

Keszler Gyula, polgármester: Két irányba mentek el. Az egyik javaslat szerint elfogadják, az előterjesztésben szereplő díjakat. A másik az lenne, hogy elfogadják a szociális étkezésnél a javaslatot, a házi segítségnyújtásnál a 90 %-on túl további támogatást nyújtanak.

Ez a két dolog, ami elhangzott.

Először azt teszi fel szavazásra, ami arról szól, hogy az előterjesztésben küldött számokat, aki elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

22/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

Intézményi térítési díjak meghatározásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a fenntartásában működő Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziiorvosi Ügyeleti Szolgálat által biztosított szociális és

gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjainak meghatározásáról szóló előterjesztésben szereplő térítési díjakat nem fogadta el.

Keszler Gyula, polgármester: Következő javaslatot teszi fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy a házi segítségnyújtás vonatkozásában az eredeti javaslatban megfogadalmazott 90 %-on túl további 10 % kedvezményt átvállalja az Önkormányzat, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

23/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

Intézményi térítési díjak meghatározásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa fenntartásában működő Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat által biztosított házi segítségnyújtás vonatkozásában az intézményi térítési díjból nem kíván további kedvezményt nyújtani.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ez azt jelenti, hogy ismét egyedi módon nem sikerült döntést hozni, és akkor ezzel hátráltatják gyakorlatilag a többi 30 önkormányzatnak ebben való munkáját, a térítési díjak időben való hatályba lépését. Kéri, hogy egyezzenek meg valamiben, és hozzanak döntést, ha lehet.

Kiss János Ambrus, képviselő: Ő volt, aki tartózkodott. Ő igazán nem látja azt biztosítva, hogy egyszer, ha az ellátottnak kell fizetni, lesz rá lehetősége kifizetni, a másik oldalról azt nem látja biztosítottnak, ha nem fizet semmit, akkor csak az veszi igénybe, aki erre rászorult.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Elmondta a jelen lévő szakember, hogy hogyan működik ennek a megállapítása.

Németh László, alpolgármester: Aki nem rászorult, az fizet. Aki nem rászorult, az azt mondja, hogy napi 100 Ft-ért, ha egy óra alatt rendet rak, stb. az megéri. Itt azokkal van baj, mert esetlegesen azért utasítják el, mert olyan kevés a nyugdíjuk, hogy azt a plusz 100 Ft-ot nem bírja kifizetni. Egyetért a jegyző asszonnyal, hogy mindenképpen segíteni kell. Ha ezen múlik, akkor legyen új szavazás.

Kiss János Ambrus, képviselő: A kistérség, ha így vesszük 10 %-ot emelt a költségen.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Ezt a bevételt korábban is megkapta az önkormányzatoktól. Itt nem a 10%-ról van szó, hanem arról, hogy akik ebben részesülnek eddig ingyen kapták, most meg fizetni kell érte.

Kiss János Ambrus, képviselő: Az állam lefinanszírozta a költséget. Most is ugyanazt akarják, hogy az önkormányzatok osszedobják, plusz még 10%. Az ellátott felé 90 % kedvezményt ad. Akkor, ha az Önkormányzat a rá eső részt, meg még az ellátottól is beszedi a 10 %-ot, akkor gyakorlatilag 10%-os emelést hajtott végre.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Az Önkormányzatnak azzal 10%-kal kevesebbet kell befizetnie. Ez az Önkormányzatnak a Társulás felé való fizetési kötelezettségét csökkenti.

Németh László, alpolgármester: Az ellátottakra is teher hárul.

Keszler Gyula, polgármester: Az egy óra, az azt jelenti, hogy lehet kevesebb is.

Németh László, alpolgármester: Ami miatt a második verziót javasolja, hogy fogadják el, és keressék meg a módját, mert aki heti egy óra ellátást igényel, az valószínű a heti egy órás ellátás mellett, azért nem biztos, hogy önkormányzati támogatásra szorul, mint aki heti több órában kap ellátást.

Marton Éva Zsuzsanna, intézményvezető: Nem diszkriminálhat.

Németh László, alpolgármester: Nem diszkriminált, hanem azt mondja, hogy emiatt nagyobb rálátásuk lenne.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: A heti 10 órás az ezer forintot kap, az egy órás pedig száz forintot. Már itt érezhető lesz a kedvezménybeli különbség. Akinél több az óra, az több támogatást kap.

Keszler Gyula, polgármester: Szavazásra teszi fel, hogy aki az előterjesztésben szereplő számokat el tudja fogadni, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

24/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

Intézményi térítési díjak meghatározásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a fenntartásában működő Balaton-felvidéki Szociális, Gyermekjóléti és Háziorvosi Ügyeleti Szolgálat által biztosított szociális és gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díjainak meghatározásáról szóló előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztésben javasolt térítési díjakat elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről szóló határozatot küldje meg a Társulás elnökének további intézkedés végett.

Felelős: Keszler Gyula polgármester
Határidő: 2016. március 5.

12. Honlap működtetése

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

Keszler Gyula, polgármester: Bevezetőként szeretné elmondani, hogy amikor ezelőtt kb. 8 éve nekiláttak a honlap készítésének, az akkori információjuk, tudásuk alapján létrehozták azt a honlapot, ami jelenleg is működik. Amit apránként töltöttek tartalommal. Az élet kicsit

túlhaladt rajtuk, megért arra az idő, hogy a honlapot átdolgozzuk, naprakésszé tegyük, és azokat az anyagokat, amelyek szükségesek rendszeresen, nagy gyorsasággal, pontossággal felkerüljenek. Ennek az utóbbinak nem tudtak eleget tenni. Akivel dolgoztak együtt, ő egy katonaelem, néha hosszú időre elvezénylik, és nem tudják biztosítani a naprakésziséget. Felmerült a változtatás igénye. Kért két ajánlatot, olyan vállalkozóktól, aki a területen dolgozik, és a környékbeli önkormányzatoknál is ellát honlap készítési és karbantartási feladatot. Ezt megkapták az előterjesztésként. Az egyik vállalkozó adott 50 ezer Ft-os, a másik 200 ezer Ft-os ajánlatot. Nagyon nagy a különbség. Mindkét vállalkozó ajánlatában leírta, hogy ebben az összegbe mit vállal, mi az, amire számíthatnak részéről. Kéri a véleményeket.

Kiss János Ambrus, képviselő: A Herczeg Zoltán 190 ezer Ft-os ajánlatot adott, plusz 12 ezer Ft a karbantartás. A Sibak András ajánlata 40 ezer Ft-ról szól, és havi 5 ezer Ft üzemeltetési díj. Herczeg Zoltán ajánlata 202 ezer Ft év. Ha jól tudja, van harmadik jelentkező is, aki helyi lakos.

Keszler Gyula, polgármester: A harmadik jelentkező úgy lépett a képbe, mivel őt meglepte ez a hatalmas különbség, ezért megkérdezte egy szakember véleményét, hogy mit tud erről mondani. Kiderült, hogy az illető is foglalkozik web-lap készítéssel, kérte, hogy ő is írja le az ajánlatát. Ez nem került kiküldésre, most ismerteti. A csomag kedvezményes ára 150 ezer Ft+áfa, amely tartalmazza a weboldalt, stb.

A jelenlegi tartalmaknál szeretné elmondani, hogy a Sibak András ajánlata tartalmazza az új honlap kialakítását, valamint a jelenlegi tartalom átvételét, az új feltöltéseket 3 ezer Ft óradíjban tudja vállalni. A Herczeg Zoltán ajánlata 190 ezer Ft ért csinálja meg az új honlapot, a feltöltések, karbantartásra külön állapít meg összeget. Ez egész komoly összegre jön ki. Ő műszakilag ezekhez a dolgokhoz nem ért, ezért tanácstalan. Kérte egy harmadik ember segítségét, aki még jobban megzavarta.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Nem mindegy, hogy segítséget kérnek-e, vagy két ajánlat ismertetésben tesz egy harmadikat. A másik meg, amire figyelni kell különös tekintettel arra, hogy - a honlap készítővel a Hivatalnak van kapcsolata - van-e önkormányzati honlap szerkesztésben gyakorlata.

Keszler Gyula, polgármester: Ebben a jegyző asszonynak igaza van. Amikor beszélt az ajánlattevővel, akkor ő segítséget kért abban, hogy fel tudjon készülni, és így ő információhoz jutott, mivel ismerte a két ajánlatot. A másik két ajánlattevő önkormányzatoknak dolgozik, ami nagyon fontos, hogy akár a közadattár, azoknak az adatoknak a feltöltése, ami elengedhetetlen, hogy naprakész állapotban legyen. Akit megbíznak, annak napi kapcsolatban kell lennie a hivattal. Jegyző asszony észrevételét elfogadja.

Németh László, alpolgármester: Azt gondolja a két pályázóról, olyan értelemben nem hiszi, hogy sokan tudnának véleményt formálni, amennyiben nem látnák a munkájukat. Azt hiszi, hogy a különbség az abból adódik, hogy a tartalmi munka, milyen az egyiknél, és milyen a másikonál. Az egyikről tud nyilatkozni, mert a munkahelyén is ő csinálja. Olyan felületet biztosít számukra, amelybe neki alapvetően olyan belenyúlási lehetősége van, ha jelzést kap. Jelszóval tudnak feltölteni a felületre. A másikat nem ismeri. Ha arról beszélnek, hogy valamilyen szinten komollyá tegyék azt, hogy a Mindszentkállán lakó fiatalember is elgondolkozzon ezen, ez az ajánlat is elég gyors volt, minimális időt kapott. Lehet vele esetlegesen még olyan értelemben beszélgetni, ha úgy gondolják, hogy mivel a faluban lakik,

és támogatják és előtérbe helyezik, ebben az esetben le lehetne vele ülni, de lehet dönteni másképp is.

Kiss János Ambrus, képviselő: Adjanak neki is rá lehetőséget. Javasolja, hogy ezt a napirendi pontot halasszák el a következő testületi ülésre. Neki is lehetősége arra, hogy beadja az ajánlatát.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Beadta az ajánlatát, jelölt meg árat. Gyakorlatilag versenyelőnyben van. Azt mindenképpen kéri, hogy akkor mondja meg, melyik önkormányzattal áll kapcsolatban, mert talákoztak olyan honlapszerkesztővel, hogy fogalma sincs róla. Nem akar e miatt magyarázkodni a Kormányhivatalnak. Kéri a testületet, hogy vegye figyelembe azt, hogy lehetőleg olyan honlapszerkesztőt válasszon, akinek van önkormányzati referenciája.

Keszler Gyula, polgármester: Igaza van a jegyző asszonynak. Ő követte el a hibát. A két ajánlat között akkora volt a különbség, hogy számára indokoltá tette, hogy kérjen egy szakmai segítséget. Azt fogalmazódott meg benne, hogy ennek szeretne jobban utána nézni. El tudja fogadni, és támogatja a javaslatot. Úgy gondolja, hogy térjenek vissza a napirendi pontra a következő testületi ülésen, és akkor döntsenek róla. Készüljenek fel a gyakorlati dolgokra. Nagyon fontos, hogy az önkormányzati dolgok felkerüljenek, a Kormányhivatal ezeket ellenőrzi, és a naprakésztséget elvárja. Kéri a véleményeket?

Kiss János Ambrus, képviselő: Ezt meg kell kérdezni, hogy van-e önkormányzati gyakorlata. Ha van, akkor más a helyzet, ha nincs akkor eleve kizárta magát.

Keszler Gyula, polgármester: Aki azzal egyetért, hogy a napirendi pontra a következő testületi ülésen térjenek vissza, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

25/2016. (II. 17.) HATÁROZATA

Honlapra érkezett ajánlatokról

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a honlap készítésére és szerkesztésére érkezett ajánlatokra vonatkozó döntését a következő testületi ülésre halasztja.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Kérdezi, hogy kérnek-e a Hivatal részéről valamit?

Szép László, képviselő: Mik azok, amiket tudnia kell?

Németh László, alpolgármester: Mi az, amit mindenképpen biztosítani kell a honlap készítő részéről, tisztába legyen vele, hogy milyen tartalmakat kell, hogy tartalmazzon.

Kiss János Ambrus képviselő az ülésről 18:35 órakor távozott. A képviselő-testület 4 fővel van jelen.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Azért kérnek szakembert, hogy ő az tudja. Átküldheti a jogszabályt, ami a közzétételi listáról szól. Az, aki ért hozzá, az tudja, miről van szó. Nem véletlenül beszél erről.

Németh László, alpolgármester: Attól még, mert eddig még nem csinálta, attól még csinálhatja jól, ha tudja, hogy mi a feladata.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy vegyes ügyek keretében kinek kérdése, felvetnivalója?

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Szeretne válaszolni a múlt ülésen felmerült kérdésre. Pont kiment az érintett és nem fogja hallani.

Kiss János Ambrus képviselő az ülésről 18:38 órakor visszaérkezett. A képviselő-testület 5 fővel van jelen.

Dr. Szabó Tímea, jegyző: Felmerült a múltkori testületi ülésen, amikor a környezetvédelmi rendeletet fogadták el, hogy abban szerepel egy olyan rész, hogy gyomirtó-szerek használata esetén szükséges kérni a természetvédelmi hatóságnak az engedélyét. A képviselő-testület részben nem tetszésének adott hangot, már akkor is mondta, hogy nem helyi találmány, biztos, hogy központi jogszabályban van szabályozva. Utánanézett, igen. Azért került bele a rendeletbe, mert ezt kérte a környezetvédelmi felügyelőség, de valójában ez a természet védelméről szóló törvényben szerepel. Függetlenül a rendeletről a gyomirtó szerek használata a természetvédelmi területen engedéllyel történik.

Keszler Gyula, polgármester: Kérdezi, hogy vegyes ügyek keretében van-e további kérdés, hozzászólás?

Amennyiben nincs – mivel több kérdés, hozzászólás nem volt – az ülést 18:40 órakor bezárta.

kmft.

Keszler Gyula
polgármester

Dr. Szabó Tímea
jegyző

