



## MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

8282, Mindszentkállya, Petőfi utca 13.

---

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. február 18-án 16:00 órakor megtartott testületi üléséről.

**Az ülés helye:** Mindszentkállya Község Önkormányzata hivatali helyisége

**Jelen vannak:** Keszler Gyula polgármester  
Németh László alpolgármester  
Fekete Imre képviselő  
Szép László képviselő  
Kiss János képviselő

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Dr. Szabó Tímea körjegyző  
Pappné Czilli Orsolya pénzügyi ügyintéző  
Marton Éva intézményvezető

Kiss Krisztina jegyzőkönyvvezető

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testületi ülésen 5 fő jelen van, az ülés határozatképes. Javasolja, hogy a meghívó szerinti napirendi pontokat tárgyalják, egy kiegészítéssel, javasolja, hogy a meghívóban jelölt harmadik napirendi pontot vegyék le. Kéri a jegyzőasszonyt, hogy mondja el, miért van erre szükség.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Jogsabályi változás okán, ezt április 1-jéig kell megállapítani, és még várnak hozzá végrehajtási szabályozást, ezért a következő ülésen kellene tárgyalni.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen. Kérdezi, hogy van-e más napirendi pontra vonatkozó javaslat, vagy észrevétele?

**Németh László, alpolgármester:** Neki csak a hármas napirendhez, mert ha leveszik, akkor nem fognak beszélni az idősek otthonáról, például a térítési díjakról.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** A költségvetés tekintetében fognak beszélni az otthonról, ebben a témában viszont nem.

**Keszler Gyula, polgármester:** Kérdése még valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki az elhangzott módosítással a napirendi pontokat elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

### **1/2015. (II. 18.) HATÁROZATA**

#### ***A 2015. február 18-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról***

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. február 18-i rendkívüli ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

I. A 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

II. 2015. évi közbeszerzési terv elfogadása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

III. A temetőről és a temetkezésről szóló 11/2005. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

IV. Mindszentkállya Község Önkormányzat Képviselő-testületének egyes szociális ellátások szabályozásáról szóló rendelet újra alkotása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

V. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására pályázat újbóli kiírása

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

VI. Tanács köz elnevezésű közterület átnevezése

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

VII. Települési Értéktár Bizottság beszámolója

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

VIII. Megállapodás kötés a Veszprém Megyei Kormányhivatallal települési ügysegédi feladatok ellátására

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

IX. Kékkúti Ásványvíz Zrt. kérelme kúthasználati jog alapítására

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

X. Polgárőr Egyesület névhasználat iránti kérelme

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

XI. Veszprémi Katasztrófavédelmi Igazgatóság támogatás kérelme

Előadó: Keszler Gyula, polgármester

XII. Mindszentkállya 4. hrsz-ú út hasznosítása  
Előadó: Keszler Gyula, polgármester

XIII. Falugondnokok továbbképzési terve  
Előadó: Keszler Gyula, polgármester

XIV. Vegyes ügyek

**Keszler Gyula, polgármester:** Mielőtt rátérnének a napirendi pontok tárgyalására, a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentést kell elfogadni. Az anyagot mindenki megkapta. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele? Amennyiben nincs, aki a jelentést el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

### 2/2015. (II. 18.) HATÁROZATA

#### Jelentés elfogadásáról

Mindszentkállya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

**Keszler Gyula, polgármester:** Szeretne elmondani még néhány dolgot az elmúlt időszak történéseiről. Az elmúlt időszak egyik legfontosabb munkája volt a költségvetéseknek az előkészítése, a településé, illetve a Közös Hivatal költségvetése. Az együttes ülés elé mielőtt megy, a polgármesterek több körben ültek le, és több hosszú beszélgetés után a polgármesterekben kikristályosodott, és kialakult egy anyag, illetve egy elképzelés, és ennek a folyamatnak a pontos felvázolására megkérné a jegyzőasszonyt.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** A közös hivatal költségvetésének az elfogadása, gyakorlatilag eddig minden évben okozott némi problémát, és az idei évben sincsen másként. Az idén ez azért nehezedett el jobban, mint a korábbi években, mert Ábrahámhegy kiválása okán jelentős mértékben csökkent az az állami támogatás, ami a közös hivatali feladat ellátás után jár, és arányaiban nagyobb mértékben csökkent, mint amit például egy település kiválása a kiadásoknál megtakarításként okoz. Már maga a kiválás okán, az akkor tartott együttes ülés sem volt egyszerű, ezen a képviselő-testület is részt vett. Az ott elhangzottak alapján, valamint polgármesteri kérések szerint került az előkészítésre, hogy milyen módon kerüljön megosztásra az egyes önkormányzatok között az állami támogatáson felüli hozzájárulás. A polgármester urak többször is, ma harmadjára ültek le ebben a témában, és alapvetően az volt a kérdés, hogy melyik megosztási mód kerüljön elfogadásra, ezt a négy verziót szerinte a képviselő-testület is ismeri, a legfőbb ütköző pont az a lakosságszám arányos és annak az el nem fogadása, illetve azon települések részéről akik nem ezt szerették volna, ott felmerült az a változat, hogy mindenki a költségvetése valahány százaléka arányában járuljon hozzá a költségekhez, tehát ez volt az ütköző pont. Többször kezdtek el közeledni az álláspontok, és

többször fuccsolt be a megbeszélés azzal, hogy valaki elrohant. Nem volt egyszerű, és gyakorlatilag többször felmerült a létszámkérdés, a hivatal költségvetésének a lefaragása is, és a mai napon úgy tűnik, hogy egyet tudtak érteni abban a polgármester urak, hogy az a verzió, ami elfogadásra kerül az a kiadásoknak a lakosságárányos megosztása, azzal, hogy az informatikai fejlesztésre tervezett összegből 500. 000 – 500. 000 forintot Kővágóörs és Révfülöp vállal, illetve 100.000 forintot Kékkút. Az az összeg, ami ezen felül került betervezésre, azt pedig kihagyják a hivatal költségvetéséből, tehát annyival csökkentik az arra szánt keretet.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen a jegyzőasszonynak a tájékoztatást. Nagyon röviden ez volt a megbeszélésnek a lényege. Nagyon sok érdek ütközött, nagyon sok érdeket kellett figyelembe venni, nagyon sok vélemény hangzott el. Azt kell hogy mondja, néha sajnos már személyeskedésbe forduló viták voltak. Abban mindenki egyetértett a viták során, hogy magát a közös hivatalt működtetni kell, a közös hivatal munkáját nem lehet akadályozni, amiben súlyos viták voltak, ahogy a jegyzőasszony is említette, az gyakorlatilag annak az állami támogatás és a tényleges bekerülési költség közötti 26 millió forintnak a felosztása, amiről itt az elmúlt időszakban szó volt. Ez a folyamat játszódott le, ennek a folyamattal tartanak most itt. Nem tudja, hogy ez felett kell e vitát nyitni? Kérdezi a képviselő-testületet, hogy amit a jegyzőasszony elmondott, ahhoz kapcsolódva van-e észrevétele valakinek?

**Kiss János, képviselő:** Ő annyit szeretne megjegyezni, hogy szerinte, bár ez nem száz százalék, hogy azon a közös képviselő-testületi ülésen az, hogy az ajtóban a kezükbe nyomtak egy harminc egynéhány oldalas nyomtatványt, és öt perc múlva erről szavazzanak, az szerinte nem volt törvényes. Egy az, hogy nem volt lehetőségük a felkészülésre, sőt még az átolvasásra sem, és utána a kővágóörsi polgármester azzal kezdi, hogy az anyagot mindenki megkapta, akkor szavazzanak, ez szerinte törvénytelen volt.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Törvénytelen nyilván nem volt. Törvényességi észrevételt sem kaptak.

**Kiss János, képviselő:** Jó, de a jegyzőkönyvből az nem derült ki, hogy a papírokat ott nyomták a kezükbe, amikor beléptek az ajtón. Az úgy nagyon sumák volt, nagyon nem volt korrekt.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Azt ne mondja, hogy sumákkoltak, mert az egész előkészítés az övé volt, ezt majd újra meg esetleg az Országgyűlés részére, hogy az ilyen jellegű változásra ne ilyen módon adjanak határidőt, mert ő is mondhatná azt, hogy nem volt korrekt, hogy két napja volt arra, hogy azt a harminc oldalt megírja, hogy a képviselő-testületek a törvényes határidőben tudjanak róla szavazni. Gyakorlatilag annyi idő volt rá, vagy meg lehet írni Ábrahámhegynek is, hogy nem volt korrekt, hogy két nappal a határidő lejárt előtt döntöttek erről. Miután annak a harminc oldalas anyagnak az első verziója elkészült, a polgármesterek leültek este, nyilván mindenki tájékoztatta utána a testületét, és azon az együttes ülésen pont a Keszler Gyula kérésére került részletesen ismertetésre az, hogy mi a módosításnak a lényege. Tehát egyszerűen nem volt rá más megoldás.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen a jegyzőasszonynak. Azt szeretné előrevetíteni, hogy itt pénzről beszélnek, ami kényes terület, és szeretné kérni, hogy szedjék össze a gondolataikat, az itt elhangzottakról hangfelvétel és jegyzőkönyv készül, tehát szeretné, ha a későbbiekben nem nyitnának olyan dolognak vitát.

**Szép László, képviselő:** Akkor nem szabad hozzászólni semmihez? Akkor ő azt mondaná, hogy ott is elhangzott, hogy ugyanúgy, lélekszám arányosan, amikor egy balatonparti településnél, ahol fele annyian vannak állandó lakosok, de ugyanúgy nyáron, azoknak az embereknek is kell az ügyeivel foglalkozni, akkor azt ugyanúgy a jegyzőség folytatja le, akkor most valahol, mégsem tarja ezt a lélekszám arányos elbírálást jogosnak, mert például Révfülöp még egyszer annyian vannak nyáron, és ugyanúgy mennek a jegyzőséghez azok a nyaraló tulajdonosok a saját gondjaikkal, bajaikkal és azt ugyanúgy meg kell csinálni. Akkor valahol ő ezt nem tartja reálisnak, hogy lélekszám arányosan. Ha mindenki úgy volna, mint Mindszentkállya, hogy vannak nyaralók, de töredéke, mint Révfülöpön, akkor oké ez a lélekszám arányos, de ő ezt nem tartja fair dolognak. Ha egyszer ott még egyszer annyian vannak abban három-négy hónapban, mert nem csak konkrétan nyáron, hanem majdnem félévtől félévig, jó egy kis ideig kevesebben, de nyáron, összességében lehet azt mondani, hogy majdnem fél év, de a gondok a bajok a jegyzőséget ugyanúgy terhelik, mert mennek. Sőt lehet, hogy többet mennek oda, mint az itt lakók.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Nyilván ezek a kérdések is felmerültek ezeken az egyeztetéseken és többek között ez volt azon polgármester uraknak az érve, akik nem a lakosság arányos költség megosztást szerették volna. Persze ezer más dolgot is ki lehetne találni a lakosság arányos helyett, a törvényben is úgy van, ha másként nem állapodnak meg, akkor lakosság arányosan osztják meg. Ez tényszerű, de például az is felmerült, hogy kinek van intézménye, vagy felmerült az, hogy az ügyiratoknak a számolása, erre a köveskáli polgármester úr mondta azt, hogy arra akkor megint kell két ember, aki egy éven keresztül számolja, hogy melyik település vonatkozásában mennyi ügyirat, vagy ügy keletkezik. Ezt egyébként teljesen egzakt módon nem egyszerű adott esetben megítélni, hogy milyen arányban kinek dolgozunk, nem véletlenül van a törvényben ez a lakosság arány, mert ez azért sok mindent kifejez, az igaz, hogy ebből biztos vannak egyenetlenségek.

**Szép László, képviselő:** Szerinte is, mert azért valamilyen kimutatást csak tudna készülni arról, hogy egy Révfülöpnek az állandó lakosság, meg amikor a szezonális időben mennyi az embereknek a száma, és mennyit kell intézni, ezt leginkább a jegyzőségen tudnának mondani rá valamit.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Nyilván, mivel ők intézik az ügyeket, de most itt is, a papírokat számolják meg? Azért nehéz ebből is, mert az sem mindegy, hogy mivel jön be egy ügyfél.

**Szép László, képviselő:** De akkor is kell vele foglalkozni.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Kell foglalkozni vele, de nem mindegy, hogy ki kell adni egy igazolást, hogy nem volt itt, mert kell a hulladékszállításhoz, vagy például jön egy birtokvédelmi ügyel. Tehát ez nem egyszerű.

**Szép László, képviselő:** Persze ez megint a másik oldala a dolognak, de valahol akár milyen oldalon vesszük, mindegy, hogy a magánterületén, vagy bármilyen ügy, de ha kell foglalkozni vele, az lefoglal valamennyi időre egy embert. Itt kezdődik. Azt nem lehetne megmondani, hogy ennek csak tíz perc volt, a másoknak másfél óra, a harmadiknak három nap, nem akar butaságot mondani, de azért így összességében, nagyságrendileg, azt nem, ehhez persze annyira sok ember kellene, hogy kimutassák, hogy inkább maradjanak annál, aminél most vannak. Csak valahol egy kicsit azoknál a településeknél, akiknél a turizmus jobban érintett, akkor nem igazán tartja fairnek ezt a lélekszám arányos megosztást.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen. Alpolgármester úr.

**Németh László, alpolgármester:** Ő nem akar belemenni abba, hogy mi a törvényes, és mi nem törvényes. Egy biztos, hogy azon a testületi ülésen az együttes testületi ülésen egy olyan csomagot kellett elfogadniuk, amit nem biztos, hogy akkor, ott egyben muszáj lett volna, de ha nem kutakodott eddig senki, akkor valószínű, hogy ez már így működik, meg azóta azért eltelt már egy kis idő, és a polgármester urak is megerősítettek sok mindent abban az elfogadott sok-sok általuk határozott döntésben. Ő mégis néhány gondolatot hadd kérdezzem meg a költségvetésről. Normális-e az a költségvetés, amelybe az előző maradvány az alapvetően egy induló tőkeként jelentkezik és halvány utalás nincs rá, hogy mondják azt a maradványt ki hogyan rakta bele? Mert ha normális állapotban csinálják a költségvetést, vagy nem normálisan az elmúlt évek hagyománya alapján, akkor az úgy működik, hogy van egy maradvány a 2014-es évről, azt a 2014-es évet maradvány szerint felosztják, vagy az elmúlt évek tapasztalata alapján eldöntik, hogy mi legyen vele, és van egy 2015-ös. Most az ő olvasatában a 2015-ös költségvetés végösszege ugyan ennyi, csak az induló tőke nulla, nem közel hétmillió forint, akkor a hozzájárulási arányok sem olyanok, mint ami a költségvetésben látszik, hanem nyilván százalékos arányban több. Azonban ha tavaly maradt abból a költségvetésből, akkor a tavalyi hozzájárulási arány ugye annyival kevesebb, a jelenlegi annyival több és ezek az arányok brutálisak, ha kiszámítják. Mindszentkállya viszonylatában például 960.000 forintból csinálnak 700.000 forintot, mert például 160.000 forint jár vissza a hétmillióból és ehhez a legelső alkalommal elfogadott törvényileg, illetve az együttes testületi ülés által meg is szavazott lakosság arányba való felosztásra, akkor a 2,130-hoz még hozzáteszik az 170, akkor lesz 2,4 és például a 8-ból 2,4-et csinálni az háromszoros költség. Az már úgy gondolja, hogy brutális, tehát az arányokat tekintve brutális. Ő úgy gondolja, hogy ez miatt az aránytalanság miatt ebbe a költségvetésbe bele kellene nézni egy kicsit, nem hiszi, hogy őt bárki megvádolhatja azzal, hogy jutalom ellenes, mert ő csapkodta az asztalt egy évvel ezelőtt, hogy a hivatal dolgozóinak azt a részt, ami a szeletből jutott jutalmazásra, de amikor ilyen nehéz a helyzete bármelyik önkormányzatnak, nekik kicsiknek, akkor azt gondolja, hogy egy normatív jutalmat helyből beletervezni egy picit bátor mozdulat, és azt gondolja, hogy sokkal korrektebb, most elnézést, hogy ezt mondja, ha azt mondják, hogy majd év végén marad valamennyi, mert úgy gazdálkodtak a pénzzel, és döntsék el, hogy azt jutalomra használják fel. Ezt azért mondja mindszentkállai alpolgármesterként, mert van saját intézményük, és a saját intézményükben a dolgozók hosszú évek óta nem élvezhetik azokat az előnyöket, nem előnyöket, azokat a törvényi előírásokat, amiket az általuk is fenntartott közös hivatal élvezhet, mert kötelező a cafetéria, ami a közalkalmazottnak adható, mivel nincs rá keretük ezért nem tudnak adni, és ez a kis nem ellentét, de ez az érdekes furcsaságot azért fel lehetne oldani azzal, hogy legalább ilyen huncutságok nincsenek bent, mert majd ő nagyon reméli, hogy úgy is lesz, mert mindig volt pénzmaradvány. Tehát azt gondolja, hogy ez a kettő tétel, dob annyit a költségvetésen, pozitív és negatív irányba is, ami azért megkérdőjelezhető. Hozzá teszi még, ő azt szokta mondani, a polgármester urak nagyon sokat tárgyaltak, és úgy néz ki, hogy alapvetően egy konszenzus jött a költségvetésbe és nyilván ebbe kár lenne bárkinek is beleköpnie, mert ha felborul a rendszer, akkor csúnya dolgok is előfordulhatnak, de jegyzőkönyvbe szeretné mondani, hogy hosszú évek óta mindig vannak ezek az utolsó pillanatok, teljes mértékben igaz van a jegyzőasszonynak, hogy két nap volt arra, hogy elkészítsenek egy anyagot, mert muszáj volt dönteni, csak nekik is két nap volt arra, hogy eldöntsék, és nem tudtak mit csinálni, tehát nyilván, ha nekik akkor olyan adatok vannak, akkor 14 millió forintról szólt a fáma, Ábrahámhegy elmegy az körülbelül 14 millió forint, azért ez egy picit több lett, testvérek között is itt a végén. Mindegy ne menjenek bele, ha akkor látja az ember, vagy minden ember látja, hogy mi lesz ennek a vége, akkor valószínű, hogy ugyan úgy elmehetett volna Ábrahámhegy, minden ugyan úgy történik, csak egy kicsit

megfontoltabban szavazott volna mindenki, és akkor lehet, hogy most a költségvetésénél nem lettek volna ilyen viták. És fél attól, hogy most egy konszenzus van, de ez nem a békét jelenti.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen alpolgármester úr hozzászólását. Kiben fogalmazódtak meg kérdések, hozzászólások? Ő ezt nem kívánja összefoglalni, valahol, akik talán nem vettek részt ebben a folyamatban kaptak egy szeletet abból, hogy az elmúlt időszakban mi zajlott, és hogy milyen kemény és vére menő viták zajlottak. Ezek az érvek mind elhangzottak, ennél sokkal több, mélyebb és sokkal többértűbb megvilágításokba, vitákban voltak ott a polgármesterek, aminek eredményeként kialakult egy konszenzus a mai napon. Ezt szeretne volna ő most itt felvázolni, illetve a jegyzőasszony segítségét kérni ehhez. Nem tudja, hogy ezt kell szavaztatni.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Nem, viszont szeretne szót kérni.

**Keszler Gyula, polgármester:** Tessék.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Tehát a 14 millió forint, az az a támogatási összeg, amivel kevesebbet kapnak úgy, hogy Ábrahámhegy nem vesz részt a közös hivatalban, azt nem mondta senki, hogy akkora összegű a hozzájárulás, és szerinte annál a számításnál is hasonló nagyságrendű hozzájárulások jöttek ki, mint amik most szerepelnek a költségvetés tervezetében. Az hogy mindent úgy el kellett fogadni és törvényes volt-e, ha már megkérdőjelezzük azt, hogy törvényesen járt-e el, azért az első dolga volt, miután Ábrahámhegy meghozta a döntését, egyeztetni a Kormányhivatallal azt, hogy mi mindent kell elfogadniuk. Ez a felügyeletük alatt zajlott, olyannyira, hogy nekik erre külön figyelni kellett, hol történnek ezek a változások, jelentéstételi kötelezettségük volt, és minden anyagot soron kívül meg kellett küldeni számukra. Amiben esetleg bizonytalan volt, azt természetesen egyeztetette a Kormányhivatallal is, ilyen kérdés az nem merült fel. A huncutak meg akkor lennének a jutalommal, ha elrejtették volna benne, szerinte.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen. Ha más kérdés, hozzászólás nincs, akkor javasolná, hogy térjenek rá a napirendi pontok tárgyalására.

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### I. A 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása

**Keszler Gyula, polgármester:** Kérdezi az előterjesztőket, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Ő annyit szeretne csak mondani, amit megbeszéltek, hogy szóban kifejtene a Víziközmű Társulásnak a hitelállomány törlesztésével kapcsolatban, hogy a bevételi oldalon szerepel pénzmaradványként az a tíz milliós összeg, 10.410.000 forint, ami igazából az év végi december 31-i pénzkészletet jelöli, és ebben benne van az önkormányzat költségvetési számlájának az egyenlege is, a pénztár is, és a víziközmű számlára befolyt összeg, ami majdnem öt millió forint. Viszont ez az összeg már januárban elutalásra került a Víziközmű Társulat hiteltörlesztésére, és ez szerepel a kiadási oldalon is.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen. Az anyagot mindenki megkapta. Kérdése, hozzászólása van-e valakinek az agyaggal kapcsolatban?

**Németh László, alpolgármester:** Neki csak egy kicsi kérése lenne, az önkormányzat költségvetése tartalmazza az Idősek Otthona költségvetését is, és ők már sokszor beszéltek róla, bár ilyen kérés még nem fogalmazódott meg konkrétan, és ő a többiek támogatását kéri, ő szeretné tudni, hogy az elmúlt évek, öt-tíz évében, hogyha készülne egy olyan kimutatás az Idősek Otthonának a bevételi oldala és kiadási oldalának a mérlegéről. Azt nagyon megköszönné.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Ő úgy emlékszik, hogy eddig minden évben készült, amíg annak még volt jelentősége, ki is szokták küldeni az anyaggal a bevételek és kiadások egyenlegét, de mióta a tavalyi évben már a támogatás megváltozott, illetve nem is annyira változott meg, csak az önkormányzat nem azt a gyakorlatot követte, hogy ami állami támogatást kapott, azt teljes egészében az otthon rendelkezésére bocsátotta, ez a tavalyi évben valósult meg először. Azóta igazából nem volt értelme ilyen egyenleget mutatni, hiszen ami bejött állami támogatás, az átadásra is került, illetve a térítési díj bevételek, meg a működési bevételek eleve az otthonnál jelentkeztek, azok lettek igazából elköltsve kiadásokra.

**Németh László, alpolgármester:** Azért kérhet egy ilyet visszamenőleg?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Természetesen.

**Németh László, alpolgármester:** Neki csak az Idősek Otthonáról kell, és csak a végösszegek. Mennyi az összes bevétel, és mennyit használt fel, és az mínuszos vagy plusszos volt.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni. Mikorra tudják ezt a kérést teljesíteni?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** A jövő hét elejére megfelel?

**Keszler Gyula, polgármester:** Megfelel az alpolgármester úrnak?

**Németh László, alpolgármester:** Teljes mértékben.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen. Akkor az lenne a kérése, hogy ezt küldje meg.

**Németh László, alpolgármester:** És még egy kérdése lenne, az idősek otthonának volt egy előző évi maradvány igénybe vétele, 335.000 forint, akkor ezt tulajdonképpen az az előző év, amiről ő most kérdez?

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** A bankszámlán és pénztárban lévő pénze volt ez az előző évi maradvány.

**Németh László, alpolgármester:** Akkor nem a költségvetési összegek különbsége a bevételi és a kiadási oldal különbsége.

**Pappné Czilli Orsolya, pénzügyi ügyintéző:** Nem, most ez is újdonság, eddig a pénzkészletet korigálnia kellett a függő kiadásokkal és bevételekkel, most már ettől az évtől kezdve nem így működik.



**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen. További kérdések az előterjesztést készítőkhöz? Amíg gondolkodnak, annyit szeretne mondani a költségvetéssel kapcsolatban, hogy mindenki látja, hogy egy nagyon szűkös költségvetésről van szó. Olyan összegekről beszélnek néha itt a költségvetés kapcsán, hogy néhány tíz ezer forint, amin lehet, hogy az ember a saját gazdálkodásában sokkal gyorsabban túl lép. Ezzel a szűkös költségvetéssel a tervek szerint, talán, ha valami nem történik, sikerül működtetni a települést, viszont nem lesz beruházásra és felújításra lehetőség. Itt az alapvető működési feltételek, amik biztosítottak. Jó néhány dolog változni fog ebben az évben, ami még jobban kiélezi majd az önkormányzatokkal szembeni elvárásokat, hiszen itt egy-két napirendi pont kapcsán sor kerül majd a szociális ellátásokkal kapcsolatban a kormány áttett jó néhány feladatot az önkormányzatokra. Az önkormányzatok oldják meg saját hatáskörben. Az alpolgármester úr kivételével egy este leültek, amikor kimondottan a szociális rendeletnek az előkészítését, a mindennapi életre való lebontását próbálták modellezni és meghatározni, nem kis feladatuk lesz, ebből a kis összegből, ami rendelkezésükre áll. Bízbanak benne, hogy nem lesz nagyobb gond, nem üt be semmi olyan javítani való, vagy semmi olyan rendkívüli esemény, ami ezt a szűkös költségvetést felborítaná. Papírforma szerint tudja biztosítani az önkormányzat a település működését. Kérdése, hozzászólása van-e ezzel kapcsolatban valakinek? Amennyiben nincs, aki a 2015. évről szóló költségvetési rendeletet el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 2 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

### **MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

1/2015. (II. 28.) önkormányzati rendelete a 2015. évi költségvetésről

**Keszler Gyula, polgármester:** Több szavazás ebben az anyagban nincs?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** A saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettség megállapításáról kellene még szavazni.

**Keszler Gyula, polgármester:** Adósságot keletkeztető ügyleteik az elkövetkező időszakban nincsenek, nem lesznek, a saját bevételek összege fel van sorolva 2015., 2016., 2017. és 2018. évekre és ennek határozata javaslata pedig az, amit itt elmondott, hogy 2015. és 2018. év között adósságot keletkeztető ügyletekből fizetési kötelezettsége az önkormányzatnak nem várható és a bevételeket pedig a határozati javaslatban felsorolt összegekben tervezi. Kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban van-e valakinek? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

**3/2015. (II. 18.) HATÁROZATA**

***Az Önkormányzat saját bevételei és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettsége megállapításáról***

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiakban foglaltak szerint állapítja meg:

Saját bevételek összege:

2015. 3.968 ezer Ft

2016. 4.010 ezer Ft

2017. 4.020 ezer Ft

2018. 4.060 ezer Ft

Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek:

2015. 0 Ft

2016. 0 Ft

2017. 0 Ft

2018. 0 Ft

**Németh László, alpolgármester:** Csak egy kérdése lenne a jegyzőasszonyhoz. Amennyiben a költségvetéseket mind a kilenc önkormányzat képviselő-testülete elfogadja, és mind a kilenc önkormányzat képviselő-testületének költségvetésébe be van építve a hivatal költségvetése is, szükséges-e utána együttes testületit összehívni, és ott még egyszer külön megszavaztatni a testületeket, abban, amiben különben már egyszer döntöttek.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Igen, szükséges, mert most csak arról döntöttek, hogy mennyivel járulnak hozzá, ami összességében nem is feltétlenül annyi, amennyi a végleges, és magának a hivatalnak a költségvetését kell elfogadni együttes ülésen.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen a jegyzőasszony kiegészítését. Szeretné megjegyezni, hogy nem irigylé néha a jegyzőasszonyt, mert ezeket a kérdéseket az elmúlt időszakban sokan, sokszor feltették, de legalább a válaszok már megvoltak.

## **II. 2015. évi közbeszerzési terv elfogadása**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az anyagot mindenki megkapta, a közbeszerzési terv nemleges. Aki a nemleges közbeszerzési tervet el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

#### **4/2015. (II. 18.) HATÁROZATA**

##### ***A 2015. évi közbeszerzési tervről***

Mindszentkállya Község Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33.§-a alapján az Önkormányzat, mint ajánlatkérő által 2015. évben lefolytatandó közbeszerzési eljárások éves tervét nemleges megjelöléssel jóváhagyja.

Megbízta a polgármestert, hogy az esetlegesen közbeszerzéssel érintett fejlesztéseket, beruházásokat kísérvje figyelemmel.

Felelős: Keszler Gyula polgármester

Határidő: folyamatos

## **II. A temetőről és a temetkezésről szóló 11/2005. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az előterjesztést szintén mindenki megkapta. A szociális temetésre vonatkozó szabályok nem 2015-ben, hanem 2016-ban lépnek életbe, ezért van szükség a rendelt módosítására. Aki ezt a módosítást el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

### **MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

#### **2/2015. (II. 28.) önkormányzati rendelete**

##### **a temetőkről és a temetkezésekről szóló 11/2005. (XII. 23.) önkormányzati rendelete módosításáról**

## **IV. Mindszentkállya Község Önkormányzat Képviselő-testületének egyes szociális ellátások szabályozásáról szóló rendelet újra alkotása**

**Keszler Gyula, polgármester:** A rendelet tervezetét, illetve az előterjesztést a képviselők megkapták és gyakorlatilag, mivel egy összetett és bonyolult sokrétű anyagról volt szó, kezdeményezték, hogy egy este jöjjenek össze, és itt megköszönné a jegyzőségnek és az Évának a segítségét, aki eljött, és a változásokban segített eligazodni, és a változó jogszabályoknak megfelelően tudták előkészíteni a rendelet tervezetét, ami itt van előttük. Március elsejétől jelentős változások lesznek a szociális ellátás területén, újabb dolog kerül a járáshoz, és ez, meg az eddig végbement változások eljutottak oda, hogy nem volt célszerű a rendeletüket módosítani, hanem egy új rendelet alkotására került sor. Ebben a folyamatban vannak. Szeretné megkérdezni jegyzőasszonyt, hogy milyen szóbeli kiegészítést kíván ehhez tenni?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Egyrészt az előterjesztéshez képest, azt szeretné kérni és javasolni, hogy igaz az egyeztetés szerint a tervezetbe úgy került a hatáskör szabályozása, hogy a

polgármester hatáskörébe csak a jövedelmi viszonytól független települési támogatást ruházná a testület, ezek a temetési, születésre tekintettel adott és az iskolakezdési támogatások. Ők javasolnák azt, hogy a jövedelemtől függő települési támogatás is polgármesteri hatáskörben legyen, ez a gyógyszer támogatás, a lakhatásra tekintettel és az ápolásra tekintettel megállapított ellátásokat jelenti. Azért javasolják ezt, mert nyilván sokkal egyszerűbb, vagy gyorsabb tud lenni az ügyintézése, ha nem szükséges ehhez testületet összehívni. Másrészt pedig ezeknek az ellátásoknak a feltételei, az összege teljes mértékben meg van határozva a rendeletben, semmiféle mérlegelési jogkör e vonatkozásban nincs, tehát nyilvánvaló, hogy a helyi rendeletnek megfelelően polgármesteri hatáskörben való eljárással is kezelhetőek ezek a kérelmek. Ez az, ami mérlegelést igényel, vagy úgymond vitatéma lehet. Van még kettő javaslata, egyrészt, hogy az intézménynek, az otthonnak a térítési díja, az Mindszentkállán mindig a szociális rendeltben van benne, és igaz az új térítési díjat még nem tudják meghatározni, de a jelenleg hatályban lévő, azt szerepeltetni kellene ebben a rendeletben is, hiszen akkor, amíg el nem fogadják az újat, nem lesz hatályban térítési díj, az pedig nem jó, úgyhogy ezzel szeretnék ki bővíteni. Ez ugyanúgy nézne ki, mint a jelenleg hatályos. Ezen kívül, ami nagyon nagy problémát okozott, a méltányossági ápolási díjra való jogosultságnak a tovább vitelének a kérdése, tekintettel arra, hogy az ápolási díjra való jogosultság az jogviszonyt keletkeztet, tehát biztosított ezáltal az, aki ebben részesül. A központi módosítás abszolút nem tartalmazott semmit a vonatkozásban, hogy ezekkel a jogosultságokkal mi lesz. A legutóbbi napokban került elő egy kormányrendelet tervezet, ami alapján, elvileg azoknak, akiknek a jövőben ilyen ápolási díjhoz hasonló ellátást állapítanak meg ugyanúgy ez jogviszonyt keletkeztető lesz, ennek megfelelően, hogy ezt tudják kezelni, még egy átmeneti rendelkezést szeretnének beépíteni, aminek az a lényege, hogy az, aki jelenleg ilyen méltányossági ápolási díjra jogosult, őt az új szabályok szerint, tehát a március 1-jén hatályba lépő szabályok szerint, március 31-ig szeretnék felülvizsgálni, és azok esetében, akik az új szabályoknak már nem felelnek meg, február 28-ával megszüntetnék az elloátásukat.

**Keszler Gyula, polgármester:** Köszöni szépen a jegyzőasszony kiegészítését. Miután egy estét végigdolgoztak, látja mindenki egységes szerkezetbe foglalva ezt a rendeletet, kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban van-e valakinek?

**Németh László, alpolgármester:** Mivel ő nem volt itt azon az egyeztetésen neki lenne kérdése, de természetesen nem azért nem volt itt, mert nem akart, hanem akadályoztatva volt. Kereste az anyagot, és jó, hogy a jegyzőasszony ezt az átadott hatáskört említette, mert ő abban az anyagban, amit kaptak pont a fordítottját olvasta.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Ha az átruházottra gondol, az ott van az elején a 2.§-ban.

**Németh László, alpolgármester:** Igen, arra gondol, hogy valahol meg van jegyezve, hogy a megbeszélés alatt.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Az meg az előterjesztésben van.

**Keszler Gyula, polgármester:** Mit keres?

**Németh László, alpolgármester:** Egy olyan része volt ennek a dolognak, hogy nem egységes szerkezetbe volt, hanem az előterjesztő megfogalmazott olyanokat, amik itt ezen a megbeszélésen voltak.

**Keszler Gyula, polgármester:** Itt tulajdonképpen a rendelet tervezetről van szó és egy általános tájékoztatót küldött az aljegyzőasszony, hogy hogyan zajlott ennek a rendelet tervezetnek az előkészítése. Milyen jogkörök kerültek a járáshoz, milyenek maradtak az önkormányzatoknál, illetve, hogy milyen szempontok alapján kell a rendelet tervezetet összeállítani, azt az anyagot találták még a gépükön.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Úgy ahogy a polgármester úr mondta, van egy általános rész, az indoklásban van szó a hatáskör átruházásról.

**Keszler Gyula, polgármester:** Ha visszagondolna az előkészületek során ő maga kérte, hogy kerüljön ez abba a variációba, hogy polgármesteri, vagy testületi hatáskör lesz-e. Tehát furcsa lenne, ha most ő érvelne az mellett, hogy polgármesteri hatáskör legyen, de ha visszagondolnak az előkészítésre és a rendelet tervezetre, akkor nagyon pontosan beszabályozták a jogosultságnak a határát, tehát meghatározták, hogy 130%, 150% vagy 200% a jogosultság, és behatárolták a mindenkori öregségi nyugdíjhoz viszonyítva, hogy mekkora támogatást kap, tehát olyan szintig, hogy nullától 100%-ig, 100-tól 150%-ig és a neki megfelelő összegeket is. Azt kell, hogy mondja, hogy ebbe a fajta beszabályozásba a polgármesternek, vagy a testületnek sincs semmiféle mérlegelési joga, hanem a rendeletben megfogalmazottak szerint, amennyiben azoknak a feltételeknek megfelel, akkor az az összeg jár. Tehát itt az adott ügyintézőnek azt kell majd vizsgálnia, hogy a rendeletben meghatározott jogosultsági feltételek megfelelnek-e és így születik a döntés. Ezért, ha a testület úgy dönt, ahogy a jegyzőasszony javasolta, úgy gondolja, hogy nem születik rossz döntés, nem kap a polgármester lényegesen nagyobb hatáskört, hiszen ezt az előkészítés folyamán egyértelműen leszabályozták. Kérdése van-e valakinek?

**Németh László, alpolgármester:** Abszolút egyetért az elhangzott véleményekkel, de van egy érdekesség ebben a történetben, hogy ez polgármesteri hatáskörbe kerül. Egy évvel ezelőtt a költségvetés tárgyalásakor ő megkérdezett egy olyan tételt, ami közel egy millió forint volt, és azt a választ kapta arra, hogy azért nem lehet azokról a történetekről személy szerint tudni, hogy kikről szól, mert a polgármester hatáskörben hozott döntéseiről, amúgy számszerűen beszámolni köteles, de személy szerint nem, nem érti ezt még mindig, de a jegyzőasszony akkor elmondta, hogy így van a törvényben, elfogadja a törvényt, bár nem érti a logikáját, de jómaga akkor azt fogalmazta meg, hogy ha most eljön egy-két millió forint olyan döntés a polgármester részéről, ami például egy harminc néhány millió forintnál már egy arányt mutat, akkor neki úgy kell költségvetést elfogadnia, hogy ugyan tudja mire megy, de nem biztos, hogy konkrétan be kell neki számolni. Ő el is fogadja az indokot, hogy a gyorsaság és a hatékonyság, de abból az egyből, hogy mivel azóta is többször tárgyaltak erről, és mindig is ez volt az akadálya ezeknek a dolgoknak, hogy név szerint nem lehet tudni, ő úgy gondolja, hogy a titoktartási kötelezettség minden képviselőre vonatkozik, ő ezért nem tudja, hogy miért kell ezt annyira titokban tartani, de ő ez miatt az egy miatt nem támogatja ezt a javaslatot. Nem azért mert lassítani akarja, hanem mert őt zavarja, ha úgy kell szavaznia valamiről, hogy nem tudja, hogy mi az.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Mivel az összes feltételt meghatározzák, így most hiába tudná, hogy kiről van szó, ha ő megfelel a feltételeknek, akkor neki is, mint képviselőnek, tehát akkor szavaz szabályszerűen, hogyha azt mondja, hogy igen. Tehát ezek majdnem formalitások.

**Szép László, képviselő:** De amit az alpolgármester mond, vannak olyan dolgok amiről mégis nem tudhattak az végett, mert vannak olyan törvények és jogszabályok, amik ezt nem tették lehetővé. Akkor most is erről szól, ezen próbáljanak változtatni, hogy akkor most egyáltalán

minek van az önkormányzati testület, ha egyszerűen nem tudhatnak azokról a dolgokról, amiről valahol mégis az önkormányzatnak a költségvetésébe tartozik, és akkor nem tudhatnak róla, mint amit az alpolgármester úr is említett, nem, tudjanak mindenről.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Azt akkor is tudják, hogy hány fő részére és mennyi pénzbe kerül ez.

**Szép László, képviselő:** Akkor azt miért nem tudhatták meg, hogy kinek, minek?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Azért mert így szól a szabályozás.

**Kiss János, képviselő:** Ha ezt most nem fogadjuk el, akkor tudni fogják ezek szerint?

**Keszler Gyula, polgármester:** Szavazásra tenné fel a napirendi pontot. Aki az előterjesztés szerint fogadja el az anyagot, és itt felkéri a jegyzőasszonyt, hogy pontosítsák le, hogy mi szerepel az előterjesztésben.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Az előterjesztésben az szerepel, az egyebek mellett, amit nem vitatnak, a jövedelmi viszonytól független települési támogatás az, ami polgármesteri hatáskörbe tartozik.

**Keszler Gyula, polgármester:** Ez az eredeti előterjesztés. Ebben az esetben a testület hatáskörébe marad az, amit a múltkor beszabályoztak. Aki ezt el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

### 5/2015. (II. 18.) HATÁROZATA

#### *Az egyes szociális ellátások szabályozásáról szóló rendelettervezet módosításáról*

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a jövedelmi viszonytól függő települési támogatás megállapításának hatásköre ne kerüljön átruházásra a polgármesterre.

**Keszler Gyula, polgármester:** A rendelet tervezettel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele? Amennyiben nincs, aki a rendeletet el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

## MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

**3/2015.(II. 28.) önkormányzati rendelete  
az egyes szociális ellátások szabályozásáról**

**V. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására pályázat újbóli kiírása**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az anyagban le van írva, hogy miért van erre szükség. Ott ahol keletkezik szennyvíz, de ez nem a csatornarendszerbe megy, ott annak gondoskodni kell az elszállításáról, az elszállítást rendeletbe kell szabályozni, itt meg kell nevezni a szolgáltatót. A kiírt pályázatra nem volt jelentkező, nem csak Mindszentkállya esetében, hanem Szentbékállya, Balatonhenye és Köveskál esetében sem volt, ezért a pályázati kiírást meg kell ismételniük. Ezt a kiírást találták a gépükön, ezt a kiírást kell megtenniük annál is inkább, mert erre törvényességi észrevétel is érkezett. Kötelezettségük, hogy ezt a problémát, gondot megoldják. Kiírják ezt a pályázatot, próbálnak oda hatni, hogy a pályázatra valamilyen vállalkozó jelentkezzen. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

**Kiss János, képviselő:** Neki lenne egy kérdése. Az önkormányzatnak gyakorlatilag nincsen ilyen nemű érintettsége, hogy ami nem csatornába folyó szennyvíz elszállítása, és ők akkor meghatározhatják a lakosságnak, hogy kivel szállíttatja el a szennyvizet?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Meg kell határozni.

**Kiss János, képviselő:** És arra is van lehetőség, hogy ezek szerint, a saját elképzelései szerint, hogy meghatározza, ha valaki elvitte, és azzal is lehet számoltatni a lakosságot, hogy tényleg el is vitette a szennyvizet?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Igen.

**Kiss János, képviselő:** Akkor a vízmű, ha kiadott 500 m<sup>3</sup> víz fogyasztásáról számlát, akkor igazolja le, hogy ebből elvitetett 70% vagy 80%-ot, mert a különbözet elmegy a locsolásra.

**Keszler Gyula, polgármester:** Tehát a pályázat újbóli kiírásáról kell döntenünk, aki egyet ért azzal, hogy a pályázat azokkal a feltételekkel ami az előterjesztésben szerepel kiírásra kerüljön, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-  
TESTÜLETÉNEK**

**6/2015. ( II. 18.) HATÁROZATA**

*A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására pályázat kiírásáról*

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére, elszállítására és ártalommentes elhelyezésére vonatkozó szolgáltatás elvégzésére” pályázatot ír ki, mely pályázati felhívás a határozat 1. számú mellékletét képezi, mely az alábbi időpontokkal egészül ki:

A pályázat benyújtási határideje: 2015. március 16.

A borítékok bontása: 2015. március 17. 11: 30 óra

Eredményhirdetés időpontja: 2015. április 2. 11: 30 óra

A pályázattal ellátható közszolgáltatási időtartam: 2015. május 1-jétől 2017. április 30.

A Képviselő-testület a pályázati felhívást az Önkormányzat hirdetőtábláján, valamint a honlapján teszi közzé, továbbá azt eljuttatja 20 km távolságon belül a pályázat szerinti szolgáltatást végzőkhöz.

Utasítja a polgármestert a pályázatok felhívás közzétételére, kiküldésére, a beérkezett pályázatok bontására.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: azonnal

**Keszler Gyula:** Van egy másik határozati javaslat is, amit felolvas. Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal, Kormány megbízott VEB/004/308/2015. számon tett ismételt törvényességi felhívását elfogadja, és arra az alábbi intézkedést teszi: A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására pályázatot ír ki, és amennyiben arra érvényes és eredményes pályázat érkezik, megalkotja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről szóló önkormányzati rendeletét. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

### 7/2015. ( II. 18.) HATÁROZATA

#### *Törvényességi felhívásról*

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal, Kormány megbízott VEB/004/308/2015. számon tett ismételt törvényességi felhívását elfogadja, és arra az alábbi intézkedést teszi:

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására pályázatot ír ki, és amennyiben arra érvényes és eredményes pályázat érkezik, megalkotja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről szóló önkormányzati rendeletét.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Veszprém Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: azonnal

## **VI. Tanács köz elnevezésű közterület átnevezése**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az előterjesztést mindenki megkapta. Tartalmazza a határozati javaslatot, tartalmazza a törvényességi felhívást és gyakorlatilag azt is, hogy a választások kiírása miatt, április 16-ig ebben nem tudnak módosítani, tehát kifüggesztették az előző döntésüknek megfelelően a közterületre szóló javaslatot, erre észrevétel nem érkezett, most arról kell döntenünk, hogy ezt a volt Tanács köz utcát elnevezzék, és a döntésük április 16-án lép életbe. Tehát ez szerepel az anyagban. Aki ezzel így egyet ért, az kézfeltartással szavazzon.



Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## MINDSZENTKÁLLO KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

### 8/2015. (II. 18.) HATÁROZATA

#### *A Tanács köz elnevezésű közterület átnevezéséről*

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tanács köz elnevezésű közterületet Levendula úttá nevezi át.

A változás 2015. április 16. napján lép hatályba.

Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a változás címnyilvántartásban történő átvezetéséről, az átnevezés hatályba lépését követően az érintett közterületen lakcímmel rendelkező személyek, az érintett ingatlanulajdonosok, továbbá az illetékes hatóságok értesítéséről és a házsámok megállapításáról.

Felelős: dr. Szabó Tímea, jegyző

Határidő: - a döntés közzétételére, valamint a változás címnyilvántartásban történő átvezetésére: 2015. április 16.

- a változás hatályba lépését követő feladatok tekintetében: 2015. május 15.

**Németh László, alpolgármester:** Ő meg szeretné kérdezni a jegyzőasszonyt, hogy amikor majd erre sor kerül, azért vannak okmányok, meg lehet-e úgy oldani, hogy ez a lakosságnak ne kerüljön költségébe, illetve lehet-e olyan esetlegesen, hogy időpontokat kijelölni, amikor az okmányirodában ezzel foglalkoznak, nem kell várni.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Ők ezt így képzelték el, tehát itt a jegyzőnek értesítési kötelezettsége van, a hivatalos szervek felé, ezt megírják és ő úgy tudná ezt elképzelni, hogy amikor ez hatályba lép, megbeszéljük az okmányirodával, konkrét napra, és konkrét időpontra, hogy akkor a mindszentkállyai ügyfelek érkeznek, azért hogy kicseréljék az ő okmányaikat. Ezt ő is úgy gondolja, hogy mindenképpen a hivatal közreműködésével, biztos, hogy lesz olyan, ahol ők nem fognak tudni eljárni, mint például a bankok, de volt arra példa, igaz nem közterület átnevezéskor, hanem csak házsám javításkor, hogy ők leveleztek a közművekkel, ők ezek felé a szervek és szolgáltatók felé megírják, és rendezik azokat, amiket tudnak, és amiben tudnak segíteni abban fognak is.

**Németh László, alpolgármester:** És ez költségmentes a lakosság részére?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** A személyi okmányok kicserélése az igen, cégeknél szokott felmerülni, hogy a cégbíróságon való cím átjegyzésnél nem lehetnek mentesek.

**Keszler Gyula, polgármester:** Egy nagyon kicsi kiegészítés, ha megvan az okmánya, ha nincs meg az okmány, és nem tudja leadni, akkor ezer forint a költség. Az amúgy is. Hatósági igazolás ellenében az okmányokat lehet ingyenesen cserélni.

**Kiss János, képviselő:** A lakosságot erről nagyon konkrétan kell tájékoztatni, mert nem biztos, hogy mindenkinek egyértelmű lesz.

**Keszler Gyula, polgármester:** Ez meg fogják tudni szervezni.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Meg fogják tudni oldani.

**Keszler Gyula, polgármester:** Az okmányirodával már egyeztettek, a jegyzőségen is megtörténtek az egyeztetések, bízunk benne, hogy kisebb zökkenőkkel le fog ez zajlani. Ha nincs más kérdés, aki a törvényességi felhívást el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MINDSZENTKÁLAI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

### **9/2015. (II. 18.) HATÁROZATA**

#### ***A Tanács köz elnevezésű közterület átnevezésével kapcsolatos törvényességi felhívásról***

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/004/404/2015. számú törvényességi felhívásával egyetért, az abban leírtakat elfogadja.

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete tájékoztatja a Tisztelt Kormányhivatalt, hogy 110/2014. (XII. 03.) határozatában a Tanács köz elnevezésű közterületet Levendula útnak javasolta átnevezni, a törvényességi felhívás megérkezésekor a javaslat lakosság általi véleményezése folyamatban volt.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: azonnal

#### **VII. Települési Értéktár Bizottság beszámolója**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az elnök úr leírta, hogy mi történt az elmúlt időszakban. Kérdése van-e ezzel kapcsolatban valakinek?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Csak annyit szeretne mondani, hogy ő örült annak, hogy a mindszentkálai Települési Értéktár Bizottságnak van már kettő értéke is, annak viszont kevésbé, hogy nem tudott róla. Jó lett volna, ha itt van. Egyeztet erről a Kormányhivatallal, mert ez nem az a fajta bizottság mint a többi, de lehet hogy szükséges egy olyan megerősítés, amin ő is jelen van.

**Németh László, alpolgármester:** Legközelebb akkor meghívják a jegyzőasszonyt.

**Keszler Gyula, polgármester:** A Szervezeti és Működési Szabályzatát megnézte a Bizottságnak.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** De mégis a testület által választott Bizottság, de nem olyan valóban, mint a többi, az is lehet, hogy ő reagálja túl.

**Keszler Gyula, polgármester:** Örülnek, hogy megalakult ez a Bizottság, a felhívások kimentek a lakosság részére is, érkeztek már javaslatok, ezeket nagyon szigorú és nagyon szabályozott formában kell beadni, ennek megfelelően, ahogy az elnök úr leírta, két értéket felvett a települési értéktárba a Bizottság. A logikája az, hogy az értéktárba felvett értékek közül, lehet ajánlani a megyei, aztán a nemzeti és a nemzetiből kerülnek ki a hungarikumok. Tehát ez a folyamat elindult apróbb dolgokkal. Ezzel kapcsolatban volt itt egy rendezvény, ahol a megyei közművelődési intézettől, illetve maga az értéktárat kezdeményező volt országgyűlési képviselő úr is itt volt, és segítette ezt a munkát. Megyei szinten is pozitív visszhangja volt. Ezt kell szorgalmazni, az Értéktár Bizottság döntése akkor az volt, hogy kerüljön ki egy ismertető, egy szóróanyag, hogy milyen formában, ez megtörtént.

**Németh László, alpolgármester:** Csak annyit szeretne mondani, hogy már másodszor megy ki ugyanaz a felhívás, és ennek a Bizottságnak a feladata az lenne, hogy a beérkező javaslatokat egyfajta képen szanálja és lehet, hogy a településen lakóknak, képviselő tagoknak egy-egy baráti beszélgetésen sem lenne baj ezt felvetni. Őszintén bevallja, hogy ő először a Mindszentkálai olaszrizlinget tette volna be javaslatként, bár neki nincsen. Szerinte egy kicsit rugaszkodjanak el a gondolatok, és javasolná, hogy ha beszélgetnek, javasolják ezeket a dolgokat. Azért lenne jó, ha ezek a dolgok bekerülnének az értéktárba, mert utána lehet, hogy picit megkülönböztetett figyelemmel történne az irányába a rendezvény szervezés, és bármilyen más dolog, egy kicsit bátornak kell lenni ebben a dologban.

**Keszler Gyula, polgármester:** Akinek javaslata van, egy kérdőívet kell kitölteni a javaslatot dokumentálni kell, el kell látni mellékletekkel és arról dönt a Bizottság. Köszöni. Aki el tudja fogadni az Értéktár Bizottság beszámolóját, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkálai Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

### **10/2015. (II. 18.) HATÁROZATA**

#### *Települési Értéktár Bizottság beszámolójáról*

Mindszentkálai Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottság beszámolóját elfogadja.

#### **VIII. Megállapodás kötés a Veszprém Megyei Kormányhivatallal települési ügysegédi feladatok ellátására**

**Keszler Gyula, polgármester:** Néhány mondatot szeretne mondani ezzel kapcsolatban. A harmadik napirendi ponthoz tudná kapcsolni, amikor a szociális rendeletről beszéltek, és ott elhangzott, hogy sok feladat került a járáshoz. Azért, hogy megkönnyítsék a lakosság életét, ezért a járással egyeztetve ügysegéd jön minden héten egy alkalommal, egy órára, a tervek szerint hétfőn 7:30 órától 8:30 óráig és nem kell bemenni a járási hivatalba, hanem itt az ügysegédnél azokat a dolgokat le lehet adni, lehet vele egyeztetni, amit a járási hivatalnál kellenének. Ő úgy gondolja, hogy egy nagyon pozitív dologról van szó, amivel bővül a település lehetősége, köszönik ezt azoknak, akik ezt előkészítették és kéri, hogy a testület hatalmazza fel a polgármestert arra, hogy ezt a megállapodást aláírja. Kérdése, észrevétele van

ezzel kapcsolatban valakinek? Amennyiben nincs, aki egyetért azzal, hogy a polgármester a megállapodást aláírja, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

### 11/2015. (II. 18.) HATÁROZATA

#### *Megállapodás kötéséről a települési ügysegédi feladatok ellátására*

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatallal a települési ügysegédi feladatok ellátásáról kötendő megállapodás tervezetét megismerte, elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Keszler Gyula polgármester  
Határidő: azonnal

#### **IX. Kékkúti Ásványvíz Zrt. kérelme kúthasználati jog alapítására**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az elmúlt üléseken szerepelt a Kékkúti Ásványvíz Zrt kérelme kúthasználati jog alapítására, akkor merültek fel kétségek, és kérték, hogy azokat a jegyzőasszony tanulmányozza át, majd ezt megküldték a kérelmezőnek. A kérelmező az észrevételeket feldolgozta, ez technikailag nem ért ide. Az a kérése, hogy amennyiben egyet értenek vele, hogy ne kelljen még egyszer napirendre tűzni, ha ez megfelel mind annak a jogi követelménynek, amit akkor felsoroltak és a jegyzőasszony iránymutatása alapján a cégnek elküldtek, akkor ezt így hagyják jóvá. Közben előkerült egy olyan ingatlan használati megállapodás amit ő nem ismert, amire Mindszentkállya Község Önkormányzata 2004-ben kötött a Kékkúti Ásványvíz Zrt-vel, és ebben a megállapodásban szerepel az, hogy a település tulajdonában lévő ingatlanon egy darab vízszint megfigyelő kutat létesít Kékkút, ez maximum 2 m<sup>2</sup> területet vesz igénybe, biztosítja a bejáratot, a tulajdonos térítés mentesen engedélyezi a használatot, ennek megfelelően a jogosult vállalja, hogy a híd felújításához hozzájárul, tehát ezek 2004-ben egy szabályozott megállapodással voltak. Most azóta, ezt a jó kapcsolatnak köszönhetően, akkor az új hidat, vagy felújított hidat elbontották, és egy új hidat készítettek. A kútnak a használata, azt mindenki tudja, ott van a focipálya sarkán, gyakorlatilag nem jelent olyan fajta gondot, nem okoz hátrányt a terület használatában. Az elmúlt tíz évben a kút használatával kapcsolatban semmiféle probléma nem merült fel, viszont a jó együttműködésnek köszönhetően a hidat azóta is karban tartják. A megállapodás viszont rögzíteni kell egy összeghatárt, hogy mennyiért adják ezt bérbe, és megvallja itt egy kicsit tanácstalan, 2 m<sup>2</sup> területről van szó, amire valamilyen bérleti díjat kell megállapítani. Kéri a testület segítségét ennek a megállapítására.

**Németh László, alpolgármester:** A jegyzőasszonytól szeretné kérdezni, hogy lehetne-e eszmei értékkel honorálni egy ilyen jellegű bérbeadást. Arra gondol, hogy van négy-öt rendezvénye a falunak, és amennyiben az Ásványvíz ezekre a rendezvényekre szükséges mennyiségű vizet biztosítja, az körülbelül egyenesen arányos azzal amennyit pénzben kérhetnének. Lehet-e egy ilyen?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Lehetséges, de ott is kell egy konkrét meghatározás. Az a baj, hogy itt ingatlan használatról van szó.

**Kiss János, képviselő:** Tulajdonjogot nem szerez vele, csak bérbe veszi azt a két négyzetmétert.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Nem veszi bérbe, mert az azt jelentené, hogy csak ő használja. Egyfajta használati joga keletkezik, aminél még nem tudják pontosan, hogy miről van szó papíron, mert ez is a tárgya volt annak, hogy azt is írják bele, milyen korlátozás lesz, bár mivel ott van az a kút, eddig sem emlékszik olyan esetre, hogy zavarta volna az önkormányzatot bármiben is.

**Kiss János, képviselő:** Az a kút nem is felhasználói kút, hanem csak vízszint figyelő kút.

**Keszler Gyula, polgármester:** Úgy érzi, hogy itt eszmei értéken nem célszerű megállapítani, hanem egy konkrét összeget kellene beírni. Sokat gondolkodott ezen és javasolná, hogy állapítsanak meg egy évi 10.000 forintot. Aki a javaslatot el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

### **12/2015. (II. 18.) HATÁROZATA**

#### ***A Kékkúti Ásványvíz Zrt. használati jog alapítása iránti kérelméről***

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Kékkúti Ásványvíz Zrt. kúthasználat iránti kérelme tárgyában a használati jog ellenértékeként évi 10. 000 Ft összeget állapít meg.

Felhatalmazza a polgármestert a jelen, valamint az e tárgyban 2014. decemberében hozott határozatnak megfelelő tartalmú megállapodás aláírására.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: 2015. március 31.

## **X. Polgárőr Egyesület névhasználat iránti kérelme**

**Keszler Gyula, polgármester:** Megalakult a Polgárőr Egyesület, akik név használatot kérnek, ezt viszont rendeletben szabályozták. A kérelmet és az előterjesztést mindenki megkapta. Aki hozzájárul a névhasználatához, illetve a határozati javaslatot el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-  
TESTÜLETÉNEK**

**13/2015. (II. 18.) HATÁROZATA**

*Mindszentkälla településnév használatának engedélyezéséről*

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete engedélyezi, hogy a Mindszentkälla Polgárőr Egyesület (székhely: 8282 Mindszentkälla, Petőfi utca 13.) a Mindszentkälla településnevet az Egyesület elnevezésében és bélyegző lenyomatában határozatlan ideig használja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: azonnal

**XI. Veszprémi Katasztrófavédelmi Igazgatóság támogatás kérelme**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az anyagot mindenki megkapta. Kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban van-e valakinek? Az elmúlt években sajnos már olyan lehetőségeik voltak, amik nem nagyon tették lehetővé az alapítványok támogatását, jómaga nem javasolja a támogatást, a költségvetésbe se terveztek ilyet. Más javaslat van-e? Amennyiben nincs, és aki el tudja fogadni azt a javaslatot, hogy ne támogassák a Katasztrófavédelmet, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-  
TESTÜLETÉNEK**

**14/2015. (II. 18.) HATÁROZATA**

*Veszprémi Katasztrófavédelmi Igazgatóság támogatásáról*

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprémi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot nem támogatja.

**XII. Mindszentkälla 4. hrsz-ú út hasznosítása**

**Keszler Gyula, polgármester:** Az ingatlan meg lett hirdetve, megjelent a zöld újságban két alkalommal, fent van az OLY-n, amikor meghírdették, azt mondták, hogy ez a téli időszak nem biztos, hogy kedvez, az elmúlt időszakban egy telefonos érdeklődő volt, és éppen a mai napon volt egy, aki megállt a hirdető táblánál, és érdeklődött. Bizik benne, hogy ha ezt megismétlik, a tavasszal már nagyobb lesz a mozgás és az ingatlanok iránti érdeklődés is. Erről szól ez az előterjesztés. Itt viszont néhány dologgal ki kell egészíteniük az előterjesztést. A pályázat

kiírásának időpontja úgy gondolja, hogy az ezen az ülésen hozott döntés napja, vagy az azt követő nap.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Minimum az azt követő nap.

**Keszler Gyula, polgármester:** Akkor oda írják be, hogy február 19-e, a pályázat benyújtásának határideje március 30-a.

**Kiss János, képviselő:** Mikor lesz húsvét?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Április 5-6.

**Kiss János, képviselő:** Akkor azon túl legyen, mert az áprilisi időszakban nagyobb az esély.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Ebből a szempontból mindegy, mert március vége felé kell tartaniuk ülést. Az akkor az április ülésen tárgyalható lesz.

**Keszler Gyula, polgármester:** Jó akkor április 10-e vagy 15-e, ami a benyújtás határideje. Akkor még egy dátumot kell megjelölni, a pályázati tárgyalás ideje, amíg azt megnézik, ő javasolja, hogy továbbra is hirdessék az OLX-n és nem tudja, hogy mik a javaslatok még hol hirdessék meg.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** A hirdető tábla és a honlap, feltételezi az maradhat.

**Keszler Gyula, polgármester:** Az természetes. Az újságban történő hirdetés nem olcsó dolog, két alkalommal jelent meg a zöld újságban.

**Kiss János, képviselő:** És az ingatlan közvetítők, ők igaz százalékos arányban dolgoznak?

**Szép László, képviselő:** Ők sokat kérnek.

**Kiss János, képviselő:** Olyan 3%-ot.

**Keszler Gyula, polgármester:** Ő javasolja, hogy próbálják meg hasonló módon, mint az előzőekben. A pályázati tárgyalás időpontja legyen április 22-e. Aki az elhangzottakat el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## MINDSZENTKÁLLA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK

### 15/2015. (II. 18.) HATÁROZATA

#### *A Mindszentkälla 4. hrsz.ú ingatlan értékesítésére pályázat kiírásáról*

Mindszentkälla Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Mindszentkälla 4. hrsz-ú ingatlant pályázat útján értékesíteni kívánja.

A Képviselő-testület a pályázati kiírást elfogadja.

A pályázati kiírást az Önkormányzat hirdetőtábláján és honlapján teszi közzé, és elhatározza, hogy a pályázat kiírását meghirdeti az alábbi helyeken: OLX-en, honlapon és a hirdetőtáblán. Utasítja a polgármestert a pályázati kiírás közzé tételére, és a hirdetések megjelentetésére.

Felelős: Keszler Gyula, polgármester

Határidő: a pályázati kiírásban meghatározottak szerint

### **XIII. Falugondnokok továbbképzési terve**

**Keszler Gyula, polgármester:** Ő azt javasolja, hogy a B javaslatot fogadják el, az idei évben a falugondnok továbbképzésére nem kerül sor. Az a továbbképzési tematika megy az idén is, amit a falugondnokuk tavaly is elvégzett. A képzési ideje is 2015-től 2021-ig tart, úgy gondolja, hogy ebbe belefér, hogy a megfelelő kreditpontokat abban az időszakban meg tudja szerezni. Aki ezt így el tudja fogadni, kézfeltartással szavazzon.

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MINDSZENTKÁLlya KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK**

### **16/2015. (II. 18.) HATÁROZATA**

#### *A falugondnoki szolgálat 2015. évi továbbképzési terve jóváhagyásáról*

Mindszentkállya Község Önkormányzata Képviselőtestülete a falugondnoki szolgálat 2015. évi továbbképzési tervét az előterjesztés B) pontja szerint jóváhagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a falugondnokot tájékoztassa.

Felelős: Keszler Gyula polgármester

Határidő:

### **XIV. Vegyes ügyek**

**Keszler Gyula, polgármester:** Kérdezi a jegyzőasszonyt van-e valami, amit vegyes ügyek keretében szeretne elmondani?

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Neki nincsen.

**Keszler Gyula, polgármester:** Kérdezi a képviselőket, van-e valamit, amit a vegyes ügyek keretében meg szeretnének beszélni?

**Szép László, képviselő:** Az előbb szóba került, hogy a Kékkúti Ásványvíz Zrt. megcsináltatta a hidat. Van arra vonatkozóan valami konkrétum, hogy azt csak gyalogosan lehet használni? Csak azért kérdezi, mert az ott lakók panaszkodnak, hogy lovakkal és egyéb más eszközökkel is közlekednek rajta, és a deszkák kezdenek tönkremenni.

**Keszler Gyula, polgármester:** Azt mindenki tudja, hogy gyalogos forgalomra van.



**Szép László, képviselő:** Akkor valami konkrét jelzést kellene oda tenni.

**Keszler Gyula, polgármester:** Sajnálná, ha ott sérülések lennének, sokat dolgozott ott a falugondnok is a régi hídon.

**Szép László, képviselő:** Ő csak felvezette.

**Keszler Gyula, polgármester:** Természetesen mindenki mondja el az észrevételeit, mert akkor tudnak rá valami megoldást kitalálni, olyan sok ló nincs a környéken. Szólnak a tulajdonosnak, hogy közlekedjenek másik útvonalon.

**Kiss János, képviselő:** A múltkor a tévében látta, hogy a kistelepülések 1.200.000 forintot kapnak a kultúrházak üzemeltetésére.

**Németh László, polgármester:** Be is van tervezve a költségvetésbe pont 1.200.000 forint.

**Keszler Gyula, polgármester:** Most nem tudja, hogy ez az-e, de tényleg be van tervezve a költségvetésbe egy ugyanekkora összeg.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Ez nem pályázat, a költségvetési törvényben most vannak plusz címek, eddig például lehetett óvodára és kamerarendszerre, szerinte ez is ilyen volt, az a lényeg, hogy benne van, mint cím, van rá egy keret a költségvetési törvényben, és általában tavasz körül szoktak megjelenni Belügyminiszteri rendeletek, amiben benne van, hogy hogyan kell pályázni. Ezeket a pályázatokat minden településnek le szokták adni, után elbírálják, hogy megkapják-e.

**Keszler Gyula, polgármester:** Ez ugyanaz a pályázat, vagy az a kulturális támogatás ami már beépült?

**Kiss János, képviselő:** Ott úgy volt feltüntetve, hogy a kistelepülések 1.200.000 forintot kapnak a kultúrházak üzemeltetésére.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Üzemeltetésére? Az más.

**Kiss János, képviselő:** Vagy fenntartására.

**Dr. Szabó Tímea, jegyző:** Lehet, hogy az, így nem tudja megmondani, tudni kellene, hogy pontosan mi volt kiírva.

**Keszler Gyula, polgármester:** Ha már a pályázatoknál tartanak, tavaly tavasszal valamikor volt kamera rendszerre pályázat, az elmúlt héten jött egy Belügyminiszteri Államtitkári levél, amiben az államtitkár úr tájékoztatja őket, hogy milyen fontos a közbiztonság, és annak érdekében a kamerarendszer, de anyagi lehetőségek miatt a kamera rendszer pályázatra nem volt lehetőség a támogatásra. Abban az időben itt környéken egyetlen település, Devecser volt aki kapott támogatást, Révfülöp épült még ki kamera rendszer, viszont az saját erőből.

Miután egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el Keszler Gyula, polgármester az ülést 17:50 órakor befejezettek nyilvánította.

**Kmft.**

**Keszler Gyula**  
polgármester

**Dr. Szabó Tímea**  
jegyző